

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 1Nt/15/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5724200385
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Róbert Veterník
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2024:5724200385.1

Uznesenie

Samosudca Okresného súdu Martin Mgr. Róbert Veterník na Okresnom súde Martin dňa 14.03.2024 takto

rozhodol:

Podľa § 448 ods. 1 Tr. por. z a m i e t a návrh A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. D., C. E. XXX/X, t. č. hospitalizovanému v Psychiatrickej liečebni Sučany, okres Martin, na prepustenie z ochranného psychiatrického liečenia uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 2T/196/2011 zo dňa 18.03.2014, právoplatným dňa 25.04.2014 vo forme ústavnej, zmeneným na formu ambulantnú uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 13Nt/39/2017 zo dňa 11.05.2017, právoplatným dňa 11.05.2017 a uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 1Nt/27/2023 zo dňa 11.08.2023, v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline sp. zn. 1Tos/89/2023 zo dňa 10.10.2023 zmeneným na formu ústavnú.

odôvodnenie:

A. B. podal, podľa obsahu podania doručeného Okresnému súdu Martin dňa 22.01.2024, následne posúdeného ako návrh na prepustenie z liečenia s výzvou, aby sa „zavolalo kompetentným“, a že sa to má „zariadiť ešte dnes“, nemá čas byť na psychiatrii a je v záujme všetkých, aby bol prepustený.

Z vyžiadanej lekárskej správy Psychiatrickej liečebne Sučany, okr. Martin, doručenej Okresnému súdu Martin dňa 08.03.2024, vyplýva, že A. B. je v PL Sučany opakovane hospitalizovaný pre závažné duševné ochorenie schizofrénneho okruhu, v liečbe nespokojuje, liečbu nedodržiava, je nekritický a neuvedomuje si, že je duševne chorý. Sú u neho v popredí závažné poruchy myslenia v zmysle paranoidných koncepcií, extrapotenčných a grandózných bludov pod vplyvom ktorých koná. Sú tiež u neho prítomné kverulačné tendencie, ktoré využíva. Jeho zdravotný stav je napriek intenzívnej farmakologickej liečbe roky takmer nemenný, farmakorezistentný, bez prognózy výraznejšieho zlepšenia či získania náhľadu na ochorenie, je potencovaný hrubo abnormnou osobnostnou štruktúrou. Nie sú splnené podmienky na jeho prepustenie z výkonu ústavného psychiatrického liečenia.

Rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 2T/196/2011 zo dňa 18.3.2014, právoplatným dňa 25.4.2014 bol obžalovaný A. B. oslobodený spod obžaloby prokurátora Okresnej prokuratúry Martin z 19.12.2011 sp. zn. 2Pv/426/2011, pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Tr. zákona, podľa § 285 písm. d/ Trestného poriadku, pretože nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný. Zároveň mu súd podľa § 73 ods. 1 Tr. zákona uložil ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou. Uznesením Okresného súdu Martin zo dňa 13.10.2015 sp. zn. 23Nt/65/2015 v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline zo dňa 24.11.2015, sp. zn. 1Tos/120/2015 bolo psychiatrické ochranné liečenie zmenené z formy ambulantnej na formu ústavnú. Uznesením Okresného súdu Martin zo dňa 11.05.2017, sp. zn. 13Nt/39/2017 bolo zmenené na ambulantné ochranné ústavné psychiatrické liečenie u pacienta A. B.. Následne a len nedávno bolo A. B. uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 1Nt/27/2023 zo dňa 11.08.2023, v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline sp. zn. 1Tos/89/2023 zo dňa 10.10.2023 zmenená ambulantná

forma ochranného psychiatrického liečenia na formu ústavnú. Neboli splnené podmienky výkonu ambulantnej formy tohoto liečenia poukazujúc na postupné zhoršovanie jeho stavu, podozrievavosť, paranoiu, stupňovali sa poruchy správania a býval sloвне agresívny, bolo vysoké riziko aj brachiálnej agresivity.

Podľa § 448 ods. 1 Tr. por. o prepustení z ochranného liečenia alebo o jeho ukončení rozhodne na návrh prokurátora, obvineného alebo liečebného zariadenia alebo aj bez takého návrhu predseda senátu súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenia vykonáva; ak rozhoduje na návrh, rozhodne najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu súdu.

Vychádzajúc z citovaného zákonného ustanovenia samosudca preskúmal, či sú dané dôvody na prepustenie A. B. z ochranného psychiatrického liečenia vykonávaného ústavnou formou. Zistil však s poukazom na rozvedené zistenia i aktuálnu lekársku správu Psychiatrickej liečebne Sučany, že ochranné psychiatrické liečenie doposiaľ nespĺnilo svoj účel, preukázalo sa, že skôr vykonávaná ambulantná forma nebola dostatočná s danými veľkými rizikami, čo viedlo len k nedávnomu rozhodnutiu práve o zmene ambulantnej formy na ústavnú formu tohto ochranného liečenia, ktoré však svoj účel neplní, je v PL Sučany opakovane hospitalizovaný, ide u neho o závažné duševné ochorenie schizofrénneho okruhu, v liečbe nespôlpracuje, liečbu nedodríava, je nekritický, sú u neho v popredí závažné poruchy myslenia v zmysle paranoidných koncepcií, bludov pod vplyvom ktorých koná, jeho zdravotný stav je napriek intenzívnej farmakologickej liečbe takmer nemenný, farmakorezistentný, bez prognózy výraznejšieho zlepšenia či získania náhľadu na ochorenie, navyše je potencionálny hrubo abnormnou osobnostnou štruktúrou, pričom je odborne indikované nespĺnenie podmienok na jeho prepustenie z výkonu ústavného psychiatrického liečenia, preto samosudca musel rozhodnúť postupom podľa § 448 ods. 1 Tr. por. tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, t. j. o zamietnutí jeho návrhu na prepustenie z ochranného liečenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť v lehote do 3 (troch) pracovných dní od jeho oznámenia na Okresný súd Martin.

O prípadnej sťažnosti rozhodne krajský súd.

Sťažnosť by mal odkladný účinok v prípade, že ju podá prokurátor a išlo by o rozhodnutie o prepustení alebo ukončení ochranného liečenia.