

Súd: Špecializovaný trestný súd
Spisová značka: 4T/20/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 9520100153
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 08. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Pulman
ECLI: ECLI:SK:SSPK:2020:9520100153.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Špecializovaný trestný súd, pracovisko Banská Bystrica, na verejnom zasadnutí konanom dňa 6. augusta 2020 pred samosudcom JUDr. Petrom Pulmanom, LL.M., v trestnej veci obvineného D. K. o návrhu prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky zo dňa 30. júna 2020 na schválenie dohody o vine a treste, spisovej značky VII/2 Gv 65/18/1000-36, takto

rozhodol:

Podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku schvaľuje dohodu o vine a treste uzavretú dňa 30. júna 2020 medzi prokurátorom Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky JUDr. Marianom Vargom a obvineným D. K., nar. XX.XX.XXXX, spisovej značky VII/2 Gv 65/18/1000-35 upravenú po výhradách samosudcu na verejnom zasadnutí dňa 6. augusta 2020 a potvrdzuje ju týmto rozsudkom, ktorým sa

obvinený

D. K., nar. XX.XX.XXXX v R. R., trvale bytom T. Q.. XX, T. Q., okres A. E., prechodne bytom E., A. E.

uznáva za vinného, že

z adresy T. Q.. XX, T. Q., okres A. E., a z iných doposiaľ nezistených miest vo svojom verejne prístupnom profile, vedenom na internetovej sociálnej sieti www.facebook.com pod menom „D. R. K.“, ktoré neskôr zmenil na „D. R. K. (G.)“ (<https://www.facebook.com/D.>), postupne sprístupnil a zverejnil odo dňa 17. 05. 2014 obrázok s červeným pozadím, na ktorom je vyobrazená ríšska orlica - orlica nacistického Nemecka s rozťahnutými krídlami, ktorá stojí na kruhovom venci, v ktorého strede je na bielom pozadí vyobrazený rovnoramenný dvojkríž Hlinkovej gardy, odo dňa 30. 06. 2014 medzi profilovými fotografiami fotografiu D. K. na kopci pri drevenom dvojkríži s blond vlasmi, oblečené má vysoké šnurovacie topánky tzv. kanady, maskáčové nohavice, čiernu bundu do pásu, pravú ruku má mierne predpaženú, v lakti zohnutú, prsty pri sebe, v pravom hornom rohu fotografie sa nachádza orlica nemeckej ríše, odo dňa 24. 03.2016 fotografiu D. K. ako sedí za stolom, v pravej ruke drží bielu šálku, pričom na fotografii je viditeľný ukazovák pravej ruky, na ktorom má číslicu 8, prostredník pravej ruky, na ktorom má vytetovanú číslicu 8, prstenník, na ktorom má na úrovni číslic na ostatných prstoch umiestnený prsteň z bieleho kovu a malíček pravej ruky, na ktorom má vytetovanú číslicu 1, pričom číslica 8 odkazuje na 8. písmeno v abecede H a v zoskupení dvoch číslic 88 odkazuje na nacistický pozdrav „Heil Hitler“, odo dňa 30. 06. 2016 fotografiu D. K. so vztýčeným prostredníkom na pravej ruke, pričom má na sebe oblečenú bundu bielej farby, na ktorej je vyobrazený v hornej časti nápis čiernej farby „ULTRAS“, pod ktorým sa nachádza obrázok čiernej ľudskej lebky s hnátmi, ktorá je štylizovaná ako tzv. „Totenkopf“, pri ktorej sa nachádzajú písmená F a C a pod lebkou sa nachádza čiernou farbou zobrazený nápis „HARDCORE“, pričom symbol „Totenkopf“ bol používaný počas 2. svetovej vojny oddielmi paramilitantnej zložky nacistickej strany NSDAP SS-Schutzstaffel, odo dňa 14. 07. 2017 fotografiu D. K. v spoločnosti iného muža s tmavými vlasmi, pričom D. K. drží pravou rukou okolo pliec druhého muža a na prstoch jeho pravej ruky sú viditeľne vytetované číslice

v poradí od malíčka po ukazovák 1,4,8,8, pričom číslica 14 odkazuje na tzv. 14 slov Davida Lanea a číslica 88 odkazuje na nacistický pozdrav „Heil Hitler“, pretože ôsme písmeno abecedy je H, odo dňa 16.10. 2017 fotografiu D. K. ako stojí s doposiaľ nestotožnenými mužmi na nezistenom mieste, pričom jeden z mužov má na zelenom tričku vyobrazený nápis „GNLS Good night Left side“, a D. K. má na sebe oblečenú čiernu bundu, na ktorej je v ľavej hornej prednej časti vyobrazený dvojkríž hlinkovej gardy, pod bundou má oblečené tričko čiernej farby s nápisom číslice 14, cez ktorú je zobrazený nápis v anglickom jazyku „We must secure the existence of our people and a future for white children“, v preklade „Musíme chrániť existenciu našich ľudí a budúcnosť bielych detí.“ a

odo dňa 02. 11. 2017 fotografiu D. K., sediaceho na presne nezistenom mieste, pričom v pravej ruke drží pohár s nápojom žltej farby takým spôsobom, že na prstoch jeho pravej ruky sú viditeľne vytetované číslice v poradí od malíčka po prostredník 1,4,8, na ukazováku číslicu nie je dobre vidieť a má na sebe oblečené tričko s krátkymi rukávami čiernej farby, na ktorom je vyobrazená číslica 14, cez ktorú je zobrazený nápis v anglickom jazyku „We must secure the existence of our people and a future for white children“, v preklade „Musíme chrániť existenciu našich ľudí a budúcnosť bielych detí“ , pričom kryptogram tzv. „14 slov“ označuje štrnásťslovný výrok amerického rasistického ideológa a aktivistu Davida Lanea,

uvedené materiály boli zverejnené až do dňa 19. 07. 2019, kedy ich D. K. odstránil, pričom sa jedná o materiály, ktoré vo svojom súhrne aj jednotlivo súvisia s nacizmom, rasizmom, xenofóbiou, antisemitizmom a neonacizmom, ktoré odkazujú na organizácie a hnutia, ktorých činnosť a existencia bola založená na zločinoch proti základným ľudským právam a slobodám, pričom tieto materiály pozostávajú zo symbolov, obrazov, súčasných neonacistických kompilácií a novotvarov, ako aj vyobrazení inšpirovaných dobovými nacistickými propagačnými materiálmi a ľudáckym režimom Slovenskej republiky počas druhej svetovej vojny, teda sa jedná o symboly a prezentáciu ideológie skupín a hnutí, ktoré smerujú a v minulosti smerovali k potláčaniu základných ľudských práv a slobôd, teda

sprístupňoval a rozširoval extrémistický materiál závažnejším spôsobom konania po dlhší čas a verejne, čím spáchal

zločin rozširovania extrémistického materiálu podľa § 422b ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b) Trestného zákona s použitím § 138 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 422b ods. 2 Trestného zákona s poukazom na ustanovenia § 36 písm. j), písm. l), § 37 písm. h), písm. m) Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 2, § 39 ods. 4, § 42 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona sa určuje skúšobná doba na 3 (tri) roky.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona súd obvinenému ukladá aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na 2 (dva) roky.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona sa zrušuje výrok o treste uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu v Rimavskej Sobote pod sp. zn. 4T 61/2019 zo dňa 18.10.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 29.10.2019, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Úradu špeciálnej prokuratúry GP SR predložil dňa 30.06.2020 podpísanému súdu návrh na schválenie dohody o vine a treste, ktorú uzavrel s obvineným D. K. dňa 30.06.2020.

Samosudca Špecializovaného trestného súdu, pracovisko Banská Bystrica, návrh podľa jeho obsahu a obsahu spisu v zmysle § 331 Trestného poriadku preskúmal, návrh neodmietol, určil termín verejného zasadnutia na rozhodnutie o návrhu dohody o vine a treste, samosudca konal o tomto návrhu na verejnom zasadnutí dňa 06.08.2020.

Samosudca na verejnom zasadnutí oboznámil procesné strany s jeho výhradami k predloženému návrhu na schválenie dohody o vine a treste, konkrétne že v zhrnutí skutkových okolností prípadu navrhovaného

rozsudku na strane 3 dohody o vine a treste sa nachádzalo právne konštatovanie o tom, že ide o extrémistické materiály, ktoré konštatovanie súd navrhol vypustiť, v právnej vete dohody o vine a treste absentovalo konštatovanie, že ide o skutok spáchaný závažnejším spôsobom konania a rovnako potom absentovalo použitie prísnejšej právnej kvalifikácie podľa § 422b ods. 2 písm. a) Trestného zákona, v navrhnutom výroku o treste dohody o vine a treste absentovalo použitie poľahčujúcej okolnosti, že obvinený viedol pred spáchaním trestného činu riadny život - § 36 písm. j) Trestného zákona, ako aj priťažujúcej okolnosti, že spáchal viac trestných činov - § 37 písm. h) Trestného zákona, pri použití ustanovenia § 50 ods. 1 Trestného zákona sa v dohode o vine a treste používal pojem, že obvinenému sa ustanovuje skúšobná doba na 3 roky, pričom Trestný zákon stanovuje, že obvinenému sa skúšobná doba určuje, vo výroku o zrušení trestu v trestnom rozkaze Okresného súdu v Rimavskej Sobote pod sp. zn. 4T/61/2019 je potrebné uviesť ako dátum jeho vyhlásenia deň, kedy bol doručený obvinenému, pričom súd zistil, že ide o deň 18.10.2019 a nie 30.09.2019 a v časti uloženia trestu navrhovaného rozsudku bolo nadbytočne použité ustanovenie § 42 ods. 1 Trestného zákona a rovnako nadbytočne bolo uvedené ustanovenie § 42 ods. 2 Trestného zákona v časti navrhovaného uloženia trestu zákazu činnosti s tým, že pokiaľ ide o prevzatie uloženia trestu zákazu činnosti zo zrušujúceho výroku o treste z trestného rozkazu mal súd za to, že je potrebné odstrániť zrejmu nesprávnosť, ku ktorej došlo pri pôvodnom uložení trestu zákazu činnosti, ktorý bol ukladaný podľa ustanovenia § 61 ods. 3 Trestného zákona a pritom je zrejmé, že nešlo o opakovanie zo strany obvineného a tak správne malo byť už v pôvodnom konaní použité ustanovenie § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona.

Prokurátor aj obvinený súhlasili s úpravou dohody o vine a treste v znení navrhovanom zo strany súdu. Následne samosudca v zmysle ustanovenia § 333 ods. 3 písm. a) až j) Trestného poriadku položil obvinenému otázky a to, či obvinený rozumie podanému návrhu o vine a treste; či súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces; či rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu; či bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť na spôsobe obhajoby; či rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste; či rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu; či bol oboznámený s trestnou sadzbou, ktorú zákon ustanovuje za trestný čin, ktorý mu je kladený za vinu; či sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin; či súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu; či si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie.

Obvinený odpovedal na všetky otázky slovom „áno“.

Tým boli splnené zákonné podmienky pre schválenie dohody o vine a treste, súd dohodu považoval za primeranú a spravodlivú, rozhodol sa túto dohodu o vine a treste schváliť a potvrdiť ju rozsudkom tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku, ktorý verejne vyhlásil.

Podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku ak súd dohodu o vine a treste schváli, potvrdí to rozsudkom, ktorý verejne vyhlási.

sprístupňoval a rozširoval extrémistický materiál závažnejším spôsobom konania po dlhší čas a verejne,

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie, ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku. Podľa § 334 ods. 5 Trestného poriadku rozsudok nadobudol právoplatnosť vyhlásením, t. j. 06.08.2020.