

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 1T/17/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3720010042
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 08. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Hlucháň
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2020:3720010042.4

Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd Považská Bystrica, samosudca JUDr. Ivo Hlucháň, v trestnej veci obvineného: 1/ N. H., nar. XX.XX.XXXX/XXXX v C. H., trvale bytom C. H., adresa na doručovanie C. H., I. XXX/X, a obvinenej 2/ G. N., nar. XX.XX.XXXX/XXXX v C. H., trvale bytom C. H., prechodne bytom C. H., I. XXX/X, pre zločin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 4 písm. f) Tr. zákona, účinného do 01.08.2019, s poukázaním na ustanovenie § 139 ods. 1 písm. e/ Tr. zákona účinného do 01.08.2019 spáchaný spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zákona účinného do 01.08.2019, na hlavnom pojednávaní dňa 06. augusta 2020

rozhodol:

Obžalovaní

1/ N. H., nar. XX.XX.XXXX/XXXX v C. H., trvale bytom C. H., adresa na doručovanie C. H., I. XXX/X, stavebný robotník,

2/ G. N., nar. XX.XX.XXXX/XXXX v C. H., trvale bytom C. H., prechodne bytom C. H., I. XXX/X, t.č. na materskej dovolenke,

s ú v i n n í , ž e

po vzájomnej dohode, dňa 11.07.2017 v čase okolo 22.15 h, spoločne prišli k budove slobodárne v C. H. na ul. Y. č. XXX/X, kde 2/ obv. G. N. prešla pod okno bytu č. XX, ktorý sa nachádzal na druhom poschodí, zavolala na majiteľa bytu B. Y., nar. XX.XX.XXXX, ktorého dlhodobo poznala a po tom ako sa tento pozrel von z okna, požiadala ho, aby jej zhodil kľúče od vchodu, nakoľko chce ísť k nemu na návštevu, čo B. Y. aj urobil, následne 2/ obv. G. N. odomkla vstupné vchodové dvere a vpustila dnu do vchodu 1/ obv. N. H., po chvíli opätovne zavolala na B. Y., že dvere nejdú odomknúť a požiadala ho, aby jej prišiel otvoriť vchodové dvere zvnútra, s čím B. Y. súhlasil a išiel pre 2/ obv. G. N. dole na prizemie, pričom si nechal pootvorené dvere do bytu, čo využil 1/ obv. N. H. a po tom ako B. Y. z bytu vyšiel, 1/ obv. N. H. vošiel dnu do bytu, prešiel ku drevenej skrini nachádzajúcej sa v rohu izby vľavo od okna a pravé dvere skrine, ktorá bola zabezpečená visiacim zámkom, vytrhol z pántov, po čom zo skrine odcudzil 2 ks peňaženiek s finančnou hotovosťou 50,- € a aj osobné doklady B. Y., čím pošk. B. Y. odcudzením finančnej hotovosti spôsobil škodu vo výške 50,- € a poškodením skrine škodu vo výške 24,50 €,

t e d a

1/ obv. N. H. a 2/ obv. G. N.

- spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili, čin spáchali vlámaním a taký čin spáchali na chránenej osobe - osobe vyššieho veku,
- spoločným konaním neoprávnene vnikli do obydlia iného,

t ý m s p á c h a l i

1/ obv. N. H. a 2/ obv. G. N.

- spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zákona účinného do 01.08.2019, zločin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 4 písm. f/ Tr. zákona, účinného do 01.08.2019, s poukázaním na ustanovenie § 139 ods. 1 písm. e/ Tr. zákona účinného do 01.08.2019,

- spolupáchateľstvom podľa § 20 Tr. zákona účinného do 01.08.2019, prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zákona účinného do 01.08.2019

a z a t o s a o d s u d z u j ú

1/ N. H.

Podľa § 212 ods. 4 zákona účinného do 01.08.2019, za použitia § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zák., § 37 písm. h) Tr. zák., § 36 písm. l), n) za použitia § 41 ods. 1, ods. 2 Tr. zák., § 42 ods. 1, ods. 2 Tr. zák., na úhrnný a zároveň súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 (slovom:tri) roky.

Podľa § 51 ods. 1 Tr. zák. za použitia § 51 ods. 2 Tr. zák. sa mu uložený trest podmienene odkladá za súčasného uloženia probačného dohľadu v trvaní 4 (slovom: štyri) roky.

Podľa § 51 ods. 4, písm. g) Tr. zák. je povinný sa v lehote podmienene odsúdenia podrobiť v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd ruší výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 1T/127/2019, ktorým trestným rozkazom bol vinný z pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2, písm. f), ods. 3, písm. b) Tr. zák., za čo mu bol uložený trest - spoločný trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov s podmienene odkladom na skúšobnú dobu 30 (slovom: tridsať) mesiacov za súčasného zrušenia výroku o vine a treste z trestného rozkazu Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 1T/118/2018 zo dňa 09.10.2018, právoplatného dňa 06.12.2018.

2/ G. N.

Podľa § 212 ods. 4 zákona účinného do 01.08.2019, za použitia § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zák., § 37 písm. h) Tr. zák., § 36 písm. l), n) za použitia § 41 ods. 1, ods. 2 Tr. zák., na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 (slovom:tri) roky.

Podľa § 51 ods. 1 Tr. zák. za použitia § 51 ods. 2 Tr. zák. sa jej uložený trest podmienene odkladá za súčasného uloženia probačného dohľadu v trvaní 3 (slovom: tri) roky.

Podľa § 51 ods. 4, písm. g) Tr. zák. je povinná sa v lehote podmienene odsúdenia podrobiť v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu.

Pretože po vyhlásení rozsudku na hlavnom pojednávaní sa odsúdený, odsúdená a aj prokurátor vzdali odvolania, súd v zmysle § 172 ods. 2 Tr. por. vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Tento rozsudok môže odvolaním napadnúť:

- a) p r o k u r á t o r pre nesprávnosť, ktoréhokoľvek výroku,
- b) o b ť a l o v a n ý pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsudku, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe,
- c) p o š k o d e n ý pre nesprávnosť výroku o náhrade škody,
- d) z ú č a s t n e n á o s o b a pre nesprávnosť výroku o zhabaní vecí.

Osoba oprávnená podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku, môže ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo, že chýba (§ 307 Tr. por.).

V neprospech obžalovaného môže rozsudok napadnúť odvolaním prokurátor; len čo do povinnosti na náhradu škody má toto právo aj poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody.

V prospech obžalovaného môže rozsudok odvolaním napadnúť okrem obžalovaného a prokurátora i príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Prokurátor môže tak urobiť i proti vôli obžalovaného (§ 308 ods. 2 Tr. por.).

Odvolanie sa podáva na súde, proti ktorého rozsudku smeruje a to do 15 dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Tr. por.).