

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 14P/65/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7620200983
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 08. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Matej Okály
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2020:7620200983.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves, sudca JUDr. Matej OKÁLY, v právnej veci mal. C. I., nar. XX.XX.XXXX, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Mesto A. G. Z., dieťa rodičov: matky: C. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. XX, XXX XX A.C. G. Z. a otca G., o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Spišská Nová Ves, za účasti Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves, v konaní o umiestnení maloletého do zariadenia na výkon rozhodnutia, takto

rozhodol:

I. Súd nariaďuje u mal. C. I., nar. XX.XX.XXXX výchovné opatrenie na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyť v zariadení Centra pre deti a rodiny M. - K. Z. na šesť mesiacov.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Spišská Nová Ves podal na tunajšom súde dňa 19.02.2020 návrh na uloženie výchovného opatrenia - pobyť maloletého dieťaťa v zariadení Centre pre deti a rodiny M. - K. Z. a súčasne návrh na nariadenie neodkladného opatrenia na dočasné zverenie maloletého do starostlivosti uvedeného centra.

2. Navrhovateľ svoj návrh odôvodnil tým, že rodina je úradom monitorovaná od roku 2011. Matka, C.G. I., nar. XX.XX.XXXX zabezpečuje starostlivosť piatim maloletým deťom I., P., nar. XX.XX.XXXX, E.Á., nar. XX.XX.XXXX, V., nar. XX.XX.XXXX, P., nar. XX.XX.XXXX a C., nar. XX.XX.XXXX, s ktorými žije v spoločnej domácnosti. Staršie deti sú žiakmi Spojenej školy sv. M.T. C. v A. G. Z. a mal. C. je v celodennej starostlivosti matky. Ide o rodinu s jednoduchým spôsobom života. Matka je simplexná osobnosť, ktorá potrebuje vedenie aj v zabezpečení bežných vecí a tak cieľom plánu sociálnej práce s rodinou je v spolupráci s Mestským úradom A. a Centrom pre deti a rodiny A., podpora matky k plneniu rodičovských práv a povinností s konkrétnym zámerom - k zodpovednému prístupu a k zabezpečeniu riadnej starostlivosti o maloleté deti, k dodržiavaniu základných hygienických návykov a potrieb, plnenie povinnej školskej dochádzky a dodržiavanie odporúčaného liečebného procesu lekárom v prípade potreby. Matka poberá rodičovský príspevok vo výške 270,- Eur mesačne, na dieťa C. I., nar. XX.XX.XXXX, prídavok na päť detí vo výške 74,85 Eur mesačne a pomoc v hmotnej núdzi formou dávky v hmotnej núdzi vo výške 19,40 Eur mesačne. Biologický otec, C. C., nar. XX.XX.XXXX, ktorý nie je uvedený v rodných listoch detí, bol dňa 21.06.2018 prepustený po šiestich rokoch z výkonu trestu odňatia slobody a je zamestnaný len príležitostnou brigádnickou prácou, z toho dôvodu je veľmi často mimo domácnosti. Rodina obýva jednu izbu dvojizbového mestského nájomného bytu spoločne so starou matkou a jej druhom, ktorý matke značne pomáhali so starostlivosťou o mal. deti. Domácnosť je skromne zariadená. Hygiena domácnosti je na veľmi nízkej úrovni. Stará matka dňa 15.02.2020 zomrela, jej druh J. O., nar. XX.XX.XXXX pri pohovore uviedol, že po pohrebe odchádza za prácou, nebude sa

zdržiavať v mieste bydliska. Úrad pravidelne vykonáva terénnu sociálnu prácu v domácom prostredí rodiny. Od začiatku roka 2020 boli v domácnosti vykonané šetrenia 8 krát, počas ktorých bola rodina upozorňovaná na zlepšenie hygieny, plnenie povinnej školskej dochádzky a rodičia boli usmerňovaní na plnenie rodičovských povinností. Úrad úzko spolupracuje s terénnymi pracovníkmi Mesta A. G. Z., ktorý taktiež vykonávajú terénnu sociálnu prácu v rodine. V priebehu roka 2019 boli v domácnosti 28 krát a od začiatku roka 2020 navštívili rodinu 7 krát, pričom sociálna práca je zameraná na zjednanie nápravy vo vzťahu dodržiavania hygieny, plnenie povinnej školskej dochádzky a zabezpečenie celkovo riadnej starostlivosti o maloleté deti. Zároveň je poskytované sociálne poradenstvo rodičom zamerané na plnenie rodičovských povinností. V dodatku plánu sociálnej práce s rodinou boli doplnené úlohy pre terénnych pracovníkov mesta A., a to návšteva rodiny 1x týždenne v domácom prostredí, komunikácia s detskou lekárkou a pravidelne sprevádzanie matky do poradne a na vyšetrenia. Správy o vykonaní terénnej sociálnej práce a realizovaní metód a foriem sociálnej práce v domácnosti rodiny sú pravidelne zasielané tunajšiemu úradu. Pre doplnenie úrad uvádza, že okrem maloletých detí v domácnosti má matka vyživovaciu povinnosť k A. I., nar. XX.XX.XXXX, ktorá má nariadenú ústavnú starostlivosť a táto je realizovaná v Centre pre deti a rodiny M. - K. Z.. Úrad na základe oznámenia detskej lekárky mal vedomosť, že po prepustení z novorodeneckého oddelenia, najmladší C. schudol pre nedostatočné kŕmenie, bol dehydrovaný, apatický s výrazným sporom v ústnej dutine, a následne odoslaný do Nemocnice s poliklinikou A., kde bol hospitalizovaný od 11.9.2019 do 20.9.2019. Pod dohľadom úradu a terénnych pracovníkov na základe pravidelných šetrení a kontroly v domácnosti, matka absolvovala návštevu poradne, očkovanie a dieťa pribralo. Matka sprevádzaná terénnou pracovníčkou mesta A. navštívila aj kožnú ambulanciu, kde jej bola predpísaná masť, ktorú z lekárne však nevyzdvihla a ani nepoužívala, čo spôsobilo prudké zhoršenie zdravotného stavu dieťaťa. Opakovane na základe zhoršujúceho zdravotného stavu pre zanedbávanie starostlivosti o dieťa, úrad vyzval matku, (ktorá bola sprevádzaná terénnymi pracovníkmi), aby ihneď t.j. dňa 14.02.2020 išla na vyšetrenie k detskej lekárke, ktorá po zistení zdravotného stavu maloletého C., odporúčala hospitalizáciu na detskom oddelení v Nemocnici s poliklinikou A. G. Z., z dôvodu ohrozenia zdravia mal. dieťaťa. V správe z nemocnice je uvedené, že dieťa je v zanedbanom stave, špinavé, koža dieťaťa je v dezolátnom stave, dehydrované. Kožný nález: generalizovaná rozsiahla seboroická dermatitída s maximom v kapilíciu, kde sú prítomné hrubé nánosy krúst olupujúce sa, zapareniny v plienkovej oblasti - perigenitálne, taktiež na krku, v pazuchách, na chrbátiku v krížovej oblasti.

3. Súd zohľadnil súčasnú situáciu v rodine (úmrtie starej matky a následný odchod druhá starej matky z domácnosti), nepriaznivý zdravotný stav mal. C. z dôvodu zanedbanej starostlivosti a skutočnosť, že matka nedokáže maloletému C. a ani ostatným maloletým deťom sama zabezpečiť primeranú starostlivosť bez pomoci a podpory blízkych. Súd ďalej zistil, že matka absolvovala psychologické vyšetrenie dňa 21.02.2019, pričom záverom je konštatované, že jej aktuálne neverbálne intelektové schopnosti sa pohybujú v pásme defektu, mierna duševná zaostalosť, ľahký stupeň. Pamäťové schopnosti a úroveň percepcie, senzomotorickej koordinácie sú patologické. Výsledky vyšetrenia poukazujú na stredné ťažké poškodenie kognitívnych funkcií. Kontrola bola odporúčaná o rok t. j. 26.02.2020. Z predchádzajúcich sociálnych zistení a hlavne zohľadňujúc skutočnosť, že blízky príbuzní matky, ktorí boli v značnej miere matke nápomocní, už nebudú pre ňu oporou a pomocou a taktiež prihliadajúc na osobnostné predpoklady a neschopnosť matky zabezpečiť riadnu starostlivosť deťom bez cudzej pomoci, ako aj skutočnosť - nepriaznivý zdravotný stav maloletého C. spôsobený nedostatočnou starostlivosťou v prirodzenom rodinnom prostredí súd uznesením sp. zn.: 14P/65/2020 - 8 zo dňa 21.02.2020 nariadil neodkladné opatrenie a maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti Centra pre deti a rodiny M. - K. Z.. Súčasne súd ustanovil maloletému Mesto Spišská Nová Ves za kolízneho opatrovníka na zastupovanie v tomto konaní.

4. Podaním doručeným súdu dňa 24.02.2020 bol tunajšiemu súdu oznámený zo strany Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves vstup do konania podľa § 13 ods. 1 a § 111 CMP.

5. Dňa 11.03.2020 bolo súdu oznámené, že mal. C. bol prijatý do Centra pre deti a rodiny M. - K. Z.. Podaním doručeným súdu dňa 30.04.2020 bolo súdu oznámené, že maloletý bol uvoľnený do profesionálnej náhradnej starostlivosti zamestnanca zariadenia.

6. Na základe správy MUDr. U. K. zo dňa 13.07.2020 boli súdu potvrdené tvrdenia ÚPSVaR SNV o sociálnej situácii v rodine maloletého ako aj o jeho zdravotnom stave a zdravotnom stave jeho súrodencov.

7. Zo správy Mesta Spišská Nová Ves zo dňa 15.07.2020 súd zistil, že rodina obýva jednu izbu dvojizbového mestského nájomného bytu na ul. O. XX v A. G. Z.. Domácnosť je skromne zariadená. Hygiena domácnosti je na nízkej úrovni, zodpovedajúca spôsobu života v lokalite. Matka C. I.Á. je slobodná, ale žije v družobnom vzťahu s C. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bydliskom O. XX, A. G. Z.. C. I. je matkou šiestich maloletých detí: P. - G.. XXXX, E. - G.. XXXX, V. - G.. XXXX, P. - G.. XXXX, A. - G.. XXXX, C. - G.. XXXX. Maloletý syn C. I., G.. XX.XX.XXXX bol dňa 06.03.2020 prijatý na základe uznesenia Okresného súdu v Spišskej Novej Vsi č: 14P/65/2020, zo dňa 21.2.2020 do Centra pre deti a rodiny M. - K. Z.. Maloletá dcéra A. I., G.. XX.XX.XXXX bola dňa 27.11.2012 na základe uznesenia Okresného súdu v Spišskej Novej Vsi č: 4P/89/2012 prijatá do Centra pre deti a rodiny M. - K. Z.. Matka o mal. detí nejavi žiaden záujem a od umiestnenia detí v zariadení sa s nimi žiadnym spôsobom nekontaktovala. Maloleté deti - P., E., V. a P. sú žiakmi Spojenej školy sv. M. C. v A. G. Z.. Matka C. I. je poberateľkou dávky v hmotnej núdzi a prídavok na deti. Rodina žije v skromných podmienkach a sociálna situácia rodiny je nepriaznivá. Zo strany Mestského úradu v Spišskej Novej Vsi boli na menovanú C. I. doposiaľ podávané 6x správy o povesti, naposledy dňa 29.01.2019 pre OR PZ-OKP - Sp. Nová Ves, č: ORP-639/1-VYS-SN-2018.

8. Na základe správy Centra pre deti a rodiny M. - K. Z. zo dňa 15.07.2020 sa súd oboznámil s aktuálnym zdravotným stavom mal. Kamila ako aj so skutočnosťou, že od prijatia dieťaťa do tohto zariadenia matka, ani ostatní príbuzní o maloletého neprejavili žiaden záujem.

9. Na pojednávaní dňa 06.08.2020 navrhovateľ uviedol, že trvá na podanom návrhu ako aj na okolnostiach uvedených v písomných správach. Navrhovateľa ďalej uviedol, že má informácie aj od detskej lekárky, že u maloletého došlo k zhoršeniu stavu počas pobytu v domácnosti. Aj napriek skutočnosti, že od umiestnenia maloletého uplynula takmer polročná doba je navrhovateľ toho názoru, že matke treba dať šancu na vylepšenie rodinného prostredia a preto trvá na podanom návrhu a navrhuje maloletého umiestniť za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov na pobyt do zariadenia Centrum pre deti a rodiny M. - K. Z. na 6 mesiacov.

10. Zástupkyňa okresnej prokuratúry na pojednávaní uviedla, že vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že matka nezvláda starostlivosť o mal. dieťa, zanedbáva ho. Je preto v záujme mal. C., aby súd návrhu vyhovel a preto odporučila návrhu vyhovieť.

11. Podľa § 37 ods. 2 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení:

- a) vhodným spôsobom napomenie maloleté dieťa, jeho rodičov a iné fyzické osoby, ktoré svojím správaním ohrozujú alebo narušujú jeho riadnu výchovu,
- b) určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené,
- c) uloží maloletému dieťaťu obmedzenie v rozsahu potrebnom na predchádzanie a zabraňovanie škodlivým vplyvom, ktoré môžu ohroziť alebo narušiť jeho priaznivý vývin; dodržiavanie uloženého obmedzenia sleduje najmä za súčinnosti obce,
- d) uloží maloletému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu.

12. Podľa § 37 ods. 3 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli a nariadi maloletému dieťaťu na účely

- a) zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov,
- b) zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov,
- c) zabezpečenia resocializácie drogových a iných závislostí pobyt v zariadení, ktoré vykonáva resocializačné programy pre drogovu a inak závislých.

13. Na základe vykonaného dokazovania súd dospel k záveru, že návrhu navrhovateľa je potrebné vyhovieť. Tvrdenými skutočnosťami navrhovateľa vychádzajúcimi z opakovaných šetrení a dlhodobého

monitorovania rodiny bolo preukázané, že matka maloletého nemá toho času vytvorené vhodné rodinné prostredie pre maloletého C. a teda tento nemá vhodné podmienky pre návrat do domáceho prostredia.

14. Z vyššie uvedených dôvodov súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

15. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

16. Podľa § 57 CMP, o povinnosti nahradiť trovy konania, ak nejde o trovy konania štátu, rozhoduje súd len na návrh.

17. Podľa § 58 CMP, o nároku na náhradu a o výške trov konania rozhoduje súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

18. O trovách konania súd v danom konaní nerozhodoval, nakoľko zo strany účastníkov konania nebol podaný návrh na rozhodovaní o nich, pričom podľa § 57 CMP súd môže o nich v mimosporových konaniach rozhodovať len na návrh.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Spišská Nová Ves písomne v štyroch vyhotoveniach . (§ 362 ods. 1 zákona č. 160/2015, Civilný sporový poriadok/ ďalej len ako „ CSP“).

V odvolaní sa uvedie ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa spisová značka konania, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané. (§ 127 a § 363 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
 - b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
 - c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
 - d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
 - e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
 - f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
 - g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
 - h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.
- (§ 365 ods. 1 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. (§ 62 ods. 1 CMP) .

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu vyššie uvedenú, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. (§ 365 ods. 2 CSP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. . (§ 62 ods. 2 CMP)

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy. (§ 62 ods. 3 CMP)

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť

o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.