

Súd: Okresný súd Čadca  
Spisová značka: 4C/31/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5320201802  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 08. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Plichtíková  
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2020:5320201802.2

## Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd Čadca v spor žalobcov: 1/ Z.. O. D., nar. XX.XX.XXXX, D. XXXX, XXX XX D. E. D., 2/ Z.. A. D., nar. XX.XX.XXXX, D. XXXX, XXX XX D. E. D., zast. Advokátskou kanceláriou JUDr. Peter Strapáč, PhD., s. r. o., Ul. 17. novembra 3215, 022 01 Čadca, IČO: 50 473 522, proti žalovanému: O. I., na neznámom mieste, zast. Slovenským pozemkovým fondom, Búdkova 36, 817 15 Bratislava, IČO: 17 335 345, o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva k nehnuteľnosti, takto

### rozhodol:

I. Zrušuje spoluvlastníctvo žalobcov 1/, 2/ a neznámeho žalovaného, zastúpeného SPF, k nehnuteľnosti zapísanej na LV č. XXXX, katastrálne územie D. E. D. ako parcela EKN č. XXXX - orná pôda o výmere 386 m<sup>2</sup> a nehnuteľnosť prikazuje do bezpodielového spoluvlastníctva manželov žalobcov: 1/ Z.. O. D., rod. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XXXX, XXX XX D. E. D., občana SR, 2/ Z.. A. D., rod. M.Č., nar. XX.XX.XXXX, D. XXXX, XXX XX D. E. D., občana SR, oproti výplata spoluvlastníckeho podielu neznámemu žalovanému, zastúpenému SPF: O. I. za podiel 1 - 8 €/m<sup>2</sup> - spolu 1 544 €, v lehote do 3 dní od právoplatnosti rozsudku na účet SPF, Bratislava, Búdková 36, č. účtu IBAN: S. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, VS: 4C312020.

II. Žiadna zo strán konania nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Podľa § 221 písm. a) CSP písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

2. Strany konania sa po vyhlásení rozsudku výslovne vzdali práva podať odvolanie proti rozsudku. Písomné znenie rozsudku musí zodpovedať vyhlásenému zneniu rozsudku, preto obsahuje poučenie o možnosti podať odvolanie.

### Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Žiline prostredníctvom Okresného súdu Čadca. V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa spisová značka, uvedie sa, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak žalovaný nesplní povinnosť uloženú týmto rozsudkom, môže žalobca podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.

Odvolanie podľa § 365 ods. 1 CSP možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočnila jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 2 CSP odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 365 ods. 3 CSP odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.