

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 38Ek/1916/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123377995
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Martina Vazanová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6123377995.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnom konaní oprávneného: KOOOPERATIVA poisťovňa, a.s. Vienna Insurance Group, so sídlom Štefanovičova 4, 816 23 Bratislava-Staré Mesto, IČO: 00 585 441, práv. zast.: JUDr. Soňa Pohovejová, advokátka, Záhradnícka 37, 811 07 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, IČO:51 079 721, proti povinnému: A. B., nar: XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XX, XXX XX C., o vymożenie 67,- Eur s prísl. a trov exekúcie, vedenom súdnym exekútorom: JUDr. Iveta Tóthová, so sídlom Exekútorského úradu Nemocničná 16, 990 01 Veľký Krtíš, pod sp. zn. 181EX 644/23 o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

- I. Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku **z a m i e t a**.
- II. Súd oprávnenému voči povinnému právo na náhradu trov exekúcie v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie **n e p r i z n á v a**.
- III. Súd povinnému voči oprávnenému právo na náhradu trov exekúcie v súvislosti s jeho návrhom na zastavenie exekúcie **n e p r i z n á v a**.

o d ō v o d n e n i e :

- Oprávnený sa cestou splnomocneného právneho zástupcu návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 08.08.2023 domáhal od povinného vymożenia 67,- Eur s prísl. na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu- platobného rozkazu Okresného súdu Žiar nad Hronom, sp. zn. 9C/36/2023 zo dňa 01.06.2023 (ďalej ako „exekučný titul“). Oprávnený sa zároveň domáhal náhrady trov exekúcie.
- Okresný súd Banská Bystrica poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora: JUDr. Vojtecha Markoviča vydaním poverenia pod sp. zn. 38Ek/1916/2023 s európskym spisovým identifikačným číslom: ECLI:SK:OSBB:2023:6123377995.1, ktorý ju vedie pod spisovou značkou 181EX 644/23.
- Súdny exekútor dňa 03.11.2023 doručil súdu návrh povinného na zastavenie exekúcie zo dňa 04.10.2023 spolu s Upovedomením o začatí exekúcie zo dňa 22.08.2023 a doručenkou preukazujúcou jeho prevzatie do vlastných rúk povinným dňa 31.08.2023. Vo svojom vyjadrení exekútor zreferoval časové údaje o doručení návrhu povinného ako aj Upovedomenia o začatí exekúcie povinnému a tiež uviedol, že návrh na zastavenie exekúcie nemá odkladný účinok. Následne dňa 09.11.2023 súdu doručil vyjadrenie oprávneného k návrhu na zastavenie exekúcie.
- Povinný vo svojom návrhu na zastavenie exekúcie uviedol, že nemá vedomosť, že by mu bol doručený exekučný titul. Rovnako namieta výšku trov konania (86,38 Eur) a trovy zastúpenia v exekučnom konaní (49,96 Eur), ktoré sú podľa názoru povinného príliš vysoké. Zároveň vzniesol námietku zaujatosti voči poverenému exekútorovi, nakoľko s ním má mať spory o iných exekúciách. Z uvedených dôvodov žiada o zastavenie exekúcie.
- Oprávnený vo svojom vyjadrení uviedol nesúhlasné stanovisko s návrhom povinného, pretože naďalej zastáva názor, že návrh na vykonanie exekúcie podal dôvodne, na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu. Trovy právneho zastúpenia boli uplatnené v súlade s vyhláškou

č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb. Obranu povinného považuje oprávnený za účelovú.

6. Podľa § 45 ods. 1 Exekučného poriadku exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.

7. Podľa § 46 ods. 1 písmeno a) Exekučného poriadku potvrdením o vykonateľnosti opatrí exekučný titul podľa § 45 ods. 1 súd, ktorý vo veci rozhodoval ako súd prvého stupňa,.

8. Podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak

a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,

b) exekučný titul bol zrušený,

c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2),

d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhatelnosti exekučného titulu.

9. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

10. Podľa § 61k ods. 3 Exekučného poriadku v neskôr podaných návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietať len skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty podľa odseku 2. V poradí ďalších návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietať len skutočnosti, ktoré nastali po podaní predchádzajúceho návrhu na zastavenie exekúcie. Obmedzenia podľa prvej a druhej vety sa neuplatnia, ak ide o také skutočnosti, ktoré povinný bez vlastnej viny nemohol skôr uplatniť.

11. Podľa § 61k ods. 4 Exekučného poriadku návrhy na zastavenie exekúcie podľa odseku 3 odkladný účinok nemajú.

12. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhlo zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

13. Podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

14. Podľa § 61l ods. 4 Exekučného poriadku rozhodnutie, ktorým sa rozhodlo o návrhu na zastavenie exekúcie, sa doručí oprávnenému, povinnému a exekútorovi.

15. Návrh na zastavenie exekúcie je procesnou obranou povinného proti neprípustnej exekúcii, ktorého účelom je zastavenie exekúcie alebo upustenie od exekúcie v prípadoch vymedzených Exekučným poriadkom. Povinný v návrhu musí uviesť skutočnosti, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu a ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku, resp. bránia jeho vymáhatelnosti alebo sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná (napr. vymáhaný nárok zanikol splnením, exekučný titul bol zrušený na základe mimoriadnych opravných prostriedkov a pod.). V neskôr podaných návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietať len skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty na podanie návrhu na zastavenie exekúcie alebo také skutočnosti, ktoré povinný bez vlastnej viny nemohol skôr uplatniť.

16. Súd preskúmal včasnosť podania návrhu povinného na zastavenie exekúcie v zmysle ustanovení Exekučného poriadku v platnom znení a má za preukázané, že návrh na zastavenie exekúcie podal povinný po zákonnej 15-dňovej lehote od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie. Upovedomenie o začatí exekúcie bolo povinnému do vlastných rúk doručené dňa 31.08.2023 a návrh na zastavenie

exekúcie podal povinný dňa 09.10.2023. Z uvedeného je zrejmé, že lehota na podanie návrhu na zastavenie exekúcie uplynula dňom 15.09.2023.

17. Pre úplnosť súd dodáva, že tvrdenie povinného o tom, že sa údajne nedozvedel o exekučnom titule, nie je skutočnosťou, ktorá nastala po uplynutí lehoty na podanie návrhu na zastavenie exekúcie, aby na ňu mohol súd prihliadnuť tak, ako to ustanovuje § 61k ods. 3 Exekučného poriadku. Rovnako takúto skutočnosť nepredstavuje ani námietka povinného ohľadom trov základného konania, v prípade ktorej sa jedná od tzv. odvolací dôvod, ktorým má možnosť nespokojná strana sporu napadnúť prvostupňové rozhodnutie.

18. Vo vzťahu k námietke povinného ohľadom výšky trov oprávneného v exekučnom konaní súd konštatuje, že tieto boli uplatnené v súlade s príslušnými zákonnými ustanoveniami a v poverení boli oprávnenému priznané v zákonnej výške.

19. Po preskúmaní skutočností rozhodných pre posúdenie včasnosti podania návrhu na zastavenie exekúcie súd dospel k záveru, že návrh povinného na zastavenie exekúcie bol podaný oneskorene a zároveň v návrhu nenamieta skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí zákonom stanovenej lehoty na podanie návrhu na zastavenie exekúcie a nejedná sa ani o také skutočnosti, ktoré povinný bez vlastnej viny nemohol skôr uplatniť, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a návrh povinného na zastavenie exekúcie zamietol.

20. Nakoľko si v súvislosti s podaným návrhom na zastavenie exekúcie oprávnený ani povinný právo na náhradu trov exekúcie neuplatnili, súd im právo na náhradu trov exekúcie nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.