

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 6PP/136/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3120010733  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 08. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Fiala  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2020:3120010733.1

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci odsúdeného X. N., nar. XX.XX.XXXX v Z., trvale bytom Z., t. č. v ÚVTOS Dubnica nad Váhom, o návrhu odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom v ÚVTOS Dubnica nad Váhom dňa 06.08.2020, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Michala Fialu a prísediacich Violy Bakošovej a Bernardíny Živčicovej takto

### rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1, ods. 2 Tr. poriadku s použitím § 66 ods. 1 Tr. zákona sa návrh odsúdeného X. N., nar. XX.XX.XXXX, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody **z a m i e t a**.

### odôvodnenie:

Dňa 08.06.2020 bol Okresnému súdu Trenčín doručený návrh odsúdeného X. N., nar. XX.XX.XXXX, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, podaný prostredníctvom obhajcu.

Zo skráteného výpisu klienta (č. l. 10) a priložených rozhodnutí súd zistil, že odsúdený vykonáva trest odňatia slobody vo výmere 7 (sedem) rokov, so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, uložený mu rozsudkom Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 1T/12/2017 zo dňa 06.07.2017 (č. l. 16) v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre sp. zn. 1To/45/2017 zo dňa 19.09.2017 (č. l. 22), pre zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a), písm. b), ods. 3 písm. d) Tr. zákona, na ktorého výkon nastúpil dňa 19.09.2017 a ktorý má predpokladane po započítaní doby väzby (16.11.2016 - 19.09.2017) a so zohľadnením doby prerušenia výkonu trestu (05.02.2020 do 05.03.2020) vykonať dňa 16.12.2023.

Súd po vykonaní verejného zasadnutia, na ktorom oboznámil podstatný obsah spisového materiálu, predovšetkým návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, hodnotenie ústavu, skrátený výpis klienta a odpis registra trestov dospel k záveru, že u odsúdeného nebola splnená formálna podmienka pre podmiennečné prepustenie resp. návrh nebol podaný oprávnenou osobou.

Súd zistil, že odsúdený je t. č. vo výkone trestu pre zločin, pričom vo výkone trestu odňatia slobody je po prvýkrát. Zákon v prípade zločinu pre vznik možnosti podmiennečného prepustenia stanovuje povinnosť vykonať 2/3 z uloženého trestu odňatia slobody (§ 66 ods. 1 písm. b/ Tr. zákona), takýto návrh je oprávnený podať v zmysle § 415 ods. 1 Tr. poriadku aj sám odsúdený. Zákon zároveň v prípade zločinu stanovuje možnosť podmiennečného prepustenia aj po vykonaní 1/2 z uloženého trestu avšak iba u páchatela, ktorý pred spáchaním trestného činu ešte nebol vo výkone trestu odňatia slobody (§ 66 ods. 1 písm. c/ Tr. zákona), takýto návrh je však v zmysle § 415 ods. 2 Tr. poriadku oprávnený podať iba riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody alebo riaditeľ ústavu na výkon väzby.

Z obsahu spisu vyplynulo, že odsúdený po započítaní doby väzby je vo výkone trestu odňatia slobody od 16.11.2016. Pri výpočte doby vykonaného trestu potrebnej pre podmieneného prepustenie súd vychádzal z celkového počtu dní z uloženého trestu, ktorý predstavuje 2556 dní, z čoho 1/2 je 1278 dní a 1/3 je 1704 dní, k čomu vždy pripočítal aj 29 dní, počas ktorých bol odsúdenému prerušený výkon trestu, ktorá doba sa do vykonaného trestu nezapočítava. Odsúdený tak 1/2 z uloženého trestu vykonal dňa 15.06.2020 a 1/3 ešte len vykoná dňa 15.08.2021.

Z vyššie uvedeného je teda zrejmé, že doposiaľ odsúdený ešte nevykonal potrebnú časť z uloženého trestu odňatia slobody, t. j. 2/3, po ktorej dobe by bol on sám oprávnený podať návrh na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a zároveň odsúdený nie je oprávnenou osobou na podanie návrhu pre podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody po vykonaní 1/2 z uloženého trestu.

Nad rámec súd uvádza, že z obsahu hodnotenia ústavu (č. I. 9) vyplynulo, že odsúdený bol celkom 5-krát disciplinárne potrestaný vo výkone trestu odňatia slobody a zároveň k trestnej činnosti je nekritický. V tejto súvislosti súd pripomína, že zákonnou podmienkou v zmysle § 66 ods. 1 Tr. zákona je aj preukázanie polepšenia vo výkone trestu odňatia slobody plnením svojich povinností a svojím správaním. Vyššie uvedené skutočnosti však o polepšení odsúdeného vôbec nesvedčia. Odsúdený sa tak nemôže spoliehať iba na zhovievavosť súdu poukazujúc na svoj zdravotný stav. Zdravotný stav sám o sebe nie je totiž dôvodom pre podmienené prepustenie.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd návrh odsúdeného zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Oznámením je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie doručiť. Ak sa uznesenie vyhlásilo v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.