

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 2T/6/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4220010042
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 08. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Imrich Hlavička
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2020:4220010042.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno v trestnej veci proti obžalovanému H. L. a spol. pre zločin lúpeže v spolupáchateľstve podľa § 20 k § 188 ods. 1 Tr. zák., na hlavnom pojednávaní dňa 6. augusta 2020 samosudcom JUDr. Imrichom Hlavičkom, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaní

1/ H. L., nar. XX. júla XXXX v V., trvale bytom Q.,
H. č. XXXX/X,

2/ Y. V. L., nar. XX. septembra XXXX v V., trvale bytom
Q., H. č. XXXX/X,

3/ Y. U. S., nar. 6. novembra XXXX v W. A., trvale bytom
M., Q. č. XX, v súčasnosti vo výkone
trestu odňatia slobody pre mladistvých L. v inej
trestnej veci,

s a u z n á v a j ú z a v i n n ý c h, ž e

dňa 9. januára 2019 v čase približne o 17.35 hod. počas jazdy osobným vlakom č. XXXX z V. do W. A. so prisadli k poškodenému mal. T.K., nar. XX. marca XXXX a začali sa s nám rozprávať, vzápätí si od neho obžalovaný mlad. V. L. vypýtal finančnú hotovosť vo výške 1,- eur, ktorú mu poškodená dal., v dôsledku čoho od neho začali žiadať všetci traja obvinení ďalšie peniaze a poškodený im preto, aby ho nechali na pokoji, dal ďalšie mince v hodnote najmenej 1,50 eur, pričom poškodený následne odišiel do vedľajšieho vozňa, kam ho obvinení nasledovali, pristúpili k nemu a obžalovaný mlad. V. L. sa mu snažil vytrhnúť z rúk peňaženku, obžalovaný H. L. a obžalovaný mlad. U. S. potom zo strán pristúpili k poškodenému, odtiahli ho k stene vozňa do ktorej ho sotili, potom ho chytili, bránili mu odísť a súčasne mu vraveli, aby nekládol aktívny odpor, lebo je to zbytočné, preto keď im nedá peniaze, tak ho zbijú a pýtali sa ho, či chce aby ho udreli, obžalovaný mlad. V. L. mu následne z rúk vysotil peňaženku, v dôsledku čoho spadla na zem a tú zodvihol obžalovaný mlad. U. S. a vybral z nej bankovky v hodnote najmenej 65,- eur a po tom, čo vlak zastavil v obci Z., kde sa poškodený chystal vystúpiť z vlaku, ho obžalovaný ešte upozornili, aby nikomu nič nepovedal pretože sa nič nestalo, a týmto spôsobom obžalovaní poškodenému mal. T.K. nar. 26. marca 2003, trvale bytom V., C. XXXX/XX, pôsobili škodu vo výške najmenej 65,- eur,

spoločným konaním proti inému použili násilie v úmysle zmocniť sa cudzej veci,

č í m s p á c h a l i

zločin lúpeže v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona k § 188 odsek 1 Trestného zákona.

Za to sa o d s u d z u j ú
obž. H. L.

podľa ustanovenia § 188 odsek 1 Trestného zákona za použitia ustanovenia § 36 písmeno j/, písmeno l/, písmeno n/ Trestného zákona, § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 39 odsek 1 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd výkon uloženého trestu podmienene odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd určuje skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

obž. mlad. V. L.

podľa ustanovenia § 188 odsek 1 Trestného zákona za použitia ustanovenia § 36 písmeno j/, písmeno l/, písmeno n/ Trestného zákona, § 38 odsek 2, odsek 3, § 117 odsek 1, § 118 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 119 odsek 1 Trestného zákona súd výkon uloženého trestu podmienene odkladá a určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

obž. mlad. U. S.

podľa ustanovenia § 188 odsek 2 Trestného zákona za použitia ustanovenia § 36 písmeno l/, písmeno n/, písmeno k/ Trestného zákona, § 37 písmeno m/, písmeno h/ Trestného zákona, § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 117 odsek 1 Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky a 3 (tri) mesiace.

Podľa ustanovenia § 117 odsek 4 Trestného zákona súd obžalovaného zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu pre mladistvých.

Podľa ustanovenia § 42 odsek 2 Trestného zákona sa z r u š u j e výrok o treste uloženom právoplatným rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky, spisová značka 3T/17/2020 z 28.5.2020, právoplatný dňa 28.5.2020, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 172 ods. 2 veta prvá Trestného poriadku, ak sa po vyhlásení rozsudku prokurátor aj obvinený vzdali odvolania alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Poukazujúc na vyššie citované zákonné ustanovenie s ohľadom na to, že obžalovaní, zákonní zástupcovia, obhajcovia sa bezprostredne po vyhlásení rozsudku vzdali práva podať odvolanie a zástupca Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Komárno a prokurátorka tak učinili v lehote troch pracovných dní, tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 (pätnástich) dní odo dňa jeho oznámenia. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlási v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Ak sa rozsudok oznamuje tak obžalovanému, ako aj jeho obhajcovi a zákonnému zástupcovi, plynie lehota od toho oznámenia, ktoré bolo vykonané najneskoršie.

Orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately plynie lehota samostatne.

Iným osobám uvedeným v § 308 ods. 2 okrem prokurátora sa končí lehota tým istým dňom ako obžalovanému.

Odvolanie sa podáva na Okresnom súde Komárno a rozhoduje o ňom Krajský súd v Nitre. Odvolanie má odkladný účinok.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 veta prvá Trestného poriadku, ak sa po vyhlásení rozsudku prokurátor aj obvinený vzdali odvolania alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Poukazujúc na vyššie citované zákonné ustanovenie s ohľadom na to, že obžalovaní, zákonní zástupcovia, obhajcovia sa bezprostredne po vyhlásení rozsudku vzdali práva podať odvolanie a zástupca Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Komárno a prokurátorka tak učinili v lehote troch pracovných dní, tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 (pätnástich) dní odo dňa jeho oznámenia. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlási v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Ak sa rozsudok oznamuje tak obžalovanému, ako aj jeho obhajcovi a zákonnému zástupcovi, plynie lehota od toho oznámenia, ktoré bolo vykonané najneskoršie.

Orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately plynie lehota samostatne.

Iným osobám uvedeným v § 308 ods. 2 okrem prokurátora sa končí lehota tým istým dňom ako obžalovanému.

Odvolanie sa podáva na Okresnom súde Komárno a rozhoduje o ňom Krajský súd v Nitre. Odvolanie má odkladný účinok.