

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 17C/140/2011  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6711210984  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 08. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Bohuš Hruška  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2020:6711210984.12

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci žalobcu 1. H. X. B., nar. XX. XX. XXXX, bytom P. XX/X, XXX XX G. W. a X Q. B., rod. S., nar. XX. 1. XXXX, bytom P. XX/X, XXX XX G. W., obaja zast. advokátom X.. Jiří Machala, advokátska kancelária J. Kozačeka 328/3, 960 01 Zvolen proti žalovaným X. V., nar. XX. 4. XXXX, trvale bytom G. W., 2. G. V., nar. XX. 6. XXXX, trvale bytom G. W., 3. X. V., nar. XX. 8. XXXX, trvale bytom G. W., 4. Q. A., nar. XX. 9. XXXX, trvale bytom W. Z. XXX, W. Z. o vypratanie nehnuteľnosti takto

### rozhodol:

I. Súd konanie **zastavuje**.

II. Žalovaní 1, 2 3 sú **povinní** spoločne a nerozdielne nahradiť žalobcom 1, 2 trovy konania v rozsahu 100 % do 3 dní od právoplatnosti Uznesenia súdu I. inštancie o výške náhrady trov konania na účet právneho zástupcu žalobcov 1, 2.

### odôvodnenie:

1. Žalobcovia sa svojou žalobou zo dňa 29. 7. 2011 domáhali vypratania nehnuteľnosti.
2. Okresný súd Zvolen, svojím Uznesením 17C 140/2011-120 zo dňa 10. 7. 2013 konanie prerušil až do právoplatného skočenia konania, vedeného na Okresnom súde Zvolen pod spisovou značkou 17C 23/2010.
3. Okresný súd Zvolen vydal rozsudok vo veci 17C 23/2010-446 dňa 12. 5. 2020.
4. Právny zástupca žalobcov svojím podaním zo dňa 4.8.2020 uviedol, že dňa 3. 8. 2020 žalovaný v I. rade protokolárne odovzdal žalované nehnuteľnosti, dôvody pre ktoré sa žalobcovia domáhajú povinnosti vypratať nehnuteľnosti tak pominuli a preto žalobcovia berú svoj návrh späť, žiadajú konanie zastaviť a žalobcom priznať voči žalovaným náhradu trov konania vo výške 100 %.
5. Podľa § 144 CSP, žalobca môže vziať žalobu späť.
6. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
7. Nakoľko žalobcovia zobrali svoju žalobu späť, súd konanie vo veci zastavil.
8. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.
9. Nakoľko žalobcovia zobrali svoju žalobu späť z toho dôvodu, že žalovaný v I. rade predmetné nehnuteľnosti žalobcom prokolárne odovzdal a teda pominuli dôvody pre podanie žaloby súd zaviazal žalovaných 1, 2, 3, 4, aby spoločne a nerozdielne nahradili žalobcom trovy konania v rozsahu 100 %. O

výške náhrady trov konania rozhodne súd I. inštancie po právoplatnosti tohto rozhodnutia samostatným uznesením podľa § 262 ods. 2 CSP.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne v 2 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Pokiaľ zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada.