

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 1T/83/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2320010961
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 08. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Studenčan
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2020:2320010961.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Galante vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

rozhodol:

Obvinený J.Q. F., Q.. XX.XX.XXXX T. Q., W. U. R., R. U. M., I. H., G. Q. D. Q., Y. X,

sa uznáva za vinného, že

v bode č. 1

dňa 30.12.2019 v čase okolo 07.11 hod. v meste Sereď na ulici M. R. Štefánika pred obchodným domom COOP Jednota zo stojanu na bicykle odcudzil horský bicykel značky Kellys, čiernej farby s červeno - bielymi vzormi spolu s predným svetlom prelepeným priesvitnou lepiacou páskou a to tým spôsobom, že nezisteným predmetom poškodil zámok, ktorým bol tento bicykel uzamknutý o stojan a následne s bicyklom odišiel na neznáme miesto, čím svojim konaním spôsobil poškodenému P. J. škodu odcudzením bicykla vo výške 70 Eur a škodu poškodením zámku vo výške 3 Eur, aj napriek tomu, že bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý blokovou pokutou - blok na pokutu nezaplatenú na mieste č. 14202154 zo dňa 28.05.2019, právoplatným dňa 28.05.2019 a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený Trestným príkazom Obvodného soudu Praha 5, sp. zn. 2T 32/2019 zo dňa 05.03.2019, právoplatným dňa 05.03.2019, ako aj Trestným príkazom Obvodného soudu Praha 9, sp. zn. 2T 26/2019 zo dňa 25.03.2019, právoplatným dňa 05.03.2019,

v bode č. 2

dňa 31.12.2019 v čase okolo 09.18 hod. v meste Sereď na ulici M. R. Štefánika pred obchodným domom COOP Jednota zo stojanu na bicykle odcudzil horský bicykel nezistenej značky, červenej farby so vzadu upevneným nákupným košíkom čiernej farby s reflexnou páskou a so zámkom, ktorým bol bicykel uzamknutý o stojan a to tým spôsobom, že nezisteným predmetom poškodil zámok a následne s bicyklom odišiel na neznáme miesto, čím svojim konaním spôsobil poškodenému H. J. škodu odcudzením bicykla vo výške 50 Eur a škodu poškodením zámku vo výške 3 Eur, aj napriek tomu, že bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý blokovou pokutou - blok na pokutu nezaplatenú na mieste č. 14202154 zo dňa 28.05.2019, právoplatným dňa 28.05.2019 a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený Trestným príkazom Obvodného soudu Praha 5, sp. zn. 2T 32/2019 zo dňa 05.03.2019, právoplatným dňa 05.03.2019, ako aj Trestným príkazom Obvodného soudu Praha 9, sp. zn. 2T 26/2019 zo dňa 25.03.2019, právoplatným dňa 05.03.2019,

t e d a

v bode 1 a 2 obžaloby

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

v bode 1 a 2 obžaloby

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 2, § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2, § 42 ods. 1 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. sa zároveň zrušuje výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Nitra, sp. zn. 21T/97/19 zo dňa 16.12.2019, právoplatný dňa 12.5.2020, ak aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sa ukladá obvinenému povinnosť uhradiť spôsobenú škodu poškodeným P. J., Q.. XX.XX.XXXX, U. Y., D.. Š. XXXX/X v celkovej výške 73,- Eur a H. J., Q.. XX.X.XXXX, U. Y., F. XXXX/XX v celkovej výške 53,- Eur.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. por. sa poškodení P. J. G. H. J. so zvyškom nároku na náhradu škody odkazujú na civilný proces.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému. (§ 353 ods. 8 Tr. Zák.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. (§ 355 ods. 1, ods. 10 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. (§ 355 ods. 2 Tr. por.)

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. (§ 355 ods. 6 Tr. por.)

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia; ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor. (§ 356 Tr. por.)