

Súd: Okresný súd Piešťany  
Spisová značka: 13P/104/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2520201370  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 08. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pavel Ištók  
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2020:2520201370.1

## Uznesenie

Okresný súd Piešťany vo veci starostlivosti o maloleté deti: A. Q. nar. XX.XX.XXXX a L. Q., nar. XX.XX.XXXX, obaja trvale bytom T. XXXX/XX, M. L. M. F. A..Č.. B. XX, R. (u starej matky), deti rodičov - matka: Q. L., nar. XX.XX.XXXX bytom T. XXXX/XX M. L. M. F., t.č. na neznámom mieste , a otca: Q. T., nar. XX.XX. XXXX, trvale bytom L. t.č. ÚVTOS Hnčiarovce nad Parnou, o podnete Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany na vydanie neodkladného opatrenia podľa § 365 Civilného mimosporového poriadku takto

### rozhodol:

I. Ustanovuje sa Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany na zastupovanie maloletých: A. Q. nar. XX.XX.XXXX a L. Q., nar. XX.XX.XXXX, v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia.

II. Nariaďuje sa toto neodkladné opatrenie:

„ Maloletý A. Q. nar. XX.XX.XXXX a maloletý L. Q., nar. XX.XX.XXXX, sa dočasne zverujú do starostlivosti Centra pre deti a rodinu Klčové, 815 01 Nové Mesto nad Váhom.

### odôvodnenie:

1. Dňa 10.08.2020 bol tunajšiemu súdu doručené písomné podanie Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, Odbor sociálnych vecí a rodiny, Oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately v Piešťanoch označené ako „Návrh na vydanie uznesenia o nariadení neodkladného opatrenia v zmysle § 365 Civilného mimosporového poriadku“, na základe ktorého budú mal. A. Q. nar. XX.XX.XXXX J. L. Q., nar. XX.XX.XXXX, odovzdaní do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Klčové

2. Podanie bolo odôvodnené tým, že Maloletý A. Q. J. L. Q., sú deti matky L. Q., narodenej XX.XX.XXXX, bytom T. XXXX/XX, M. L. M. F. a otca T. Q., narodeného XX.XX.XXXX bytom L., ktorý sa t. č. nachádza v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Hrnčiarovciach nad Parnou. S matkou maloletých L. Q. sú manželmi od XX.XX.XXXX a v súčasnosti prebieha rozvodové konanie.Z predchádzajúceho vzťahu L. Q. a R. Č. pochádza mal. M. Č., nar. XX.XX.XXXX, ktorá je na základe rozsudku č.k. 4C/348/2013 z Okresného súdu v Novom Meste nad Váhom zverená do starostlivosti matky. Na základe dohody rodičov v súčasnosti maloletá žije so svojim otcom R. Č. v Drahovciach, kde navštevuje 1. ročník ZŠ.

3. Na základe uznesenia Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č.k. 6P/1/2020, boli maloleté deti dočasne vyňaté zo starostlivosti matky a zverené do náhradnej starostlivosti starého otca L. U..

4. Dôvodom nariadenia bolo, že matka maloletých bola hospitalizovaná na Psychiatrickom oddelení Fakultnej nemocnice v Nitre po tom, ako sa pod vplyvom alkoholu vyhrážala samovraždou a verbalizovala svoj úmysel vyhodit' svojich maloletých synov A. a L. z balkóna bytu na 5. poschodí. Po hospitalizácii matky maloletých detí, dňa 04.01.2020 po dohode priviezol aktuálny partner matky, A. B. do domácnosti ich starého otca L. U., ktorý so svojou partnerkou S. P. zabezpečovali starostlivosť o maloleté deti do dňa 21.02.2020. Dôvodom ukončenia zabezpečovania starostlivosti bolo náhle zhoršenie zdravotného stavu starého otca pred plánovanou operáciou oka. Matkina hospitalizácia trvala do 17.01.2020. Matka naďalej bývala so svojim priateľom A. B. v Nitre a do 04.02.2020 podstupovala ambulantnú liečbu.

5. Okresný súd, Nové Mesto nad Váhom nariadil Uznesením sp.zn-12P/56/2019 maloletého A. Q., nar. XX.XX.XXXX a maloletého L. Q., nar. XX.XX.XXXX neodkladným opatrením zveriť do dočasnej náhradnej starostlivosti starej matke C. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. XX, R..

6. Úrad práce sociálnych vecí a rodiny maloleté deti eviduje od 03.08.2020 kedy bolo ich oddelenie privolané hliadkou Obvodného oddelenia policajného zboru v Piešťanoch v čase pohotovosti. Zistili, že matka sa s maloletými deťmi nachádzala v pohostinstve v Piešťanoch, silne pod vplyvom alkoholu. Matka sa v tom čase javila pod vplyvom alkoholu, čo potvrdila aj dychová skúška. Pri lustrácii bolo zistené, že maloleté deti sú zverené starej matke L. C., nar. XX.XX.XXXX, ktorú obratom kontaktovali a maloleté deti jej odovzdali, čo potvrdila svojím podpisom.

7. Pri komunikácii s Úradom práce sociálnych vecí a rodiny v Novom Meste nad Váhom, im bolo doručené Uznesenie sp. Z. 12P/56/2019, vydané 25.02.2020, právoplatné 27.03.2020, ktorým boli maloleté deti zverené do starostlivosti starej matky.

8. Pri šetrení v domácnosti starej matky dňa 06.08.2020 zistili, že st. matka býva spolu so svojim manželom Jozefom Michálekem v 3-izbovom rodinnom dome, ktorý je vo vlastníctve T. L.. V domácnosti bolo čisto, maloleté deti majú k dispozícii vlastnú izbu, kde spávajú spolu so starou matkou. Stará matka uviedla, že matka sa v jej domácnosti zdržuje len sporadicky, nedvíha jej telefón a ani nevie kde sa nachádza. Stará matka ich oboznámila so svojim zhoršeným zdravotným stavom. Následkom nehody má skrátenu dolnú končatinu, veľké bolesti chrbtice a hlavy, začínajúca skolióza. Tiež stará matka deklarovala užívanie silných liekov - opiátov, kedy si nevie predstaviť starostlivosť o maloletých. Upozornila na svoj zhoršený zdravotný stav, kedy je nútená užiť silné analgetiká, kedy nie je schopná zabezpečovať starostlivosť.

9. Stará matka ich kontaktovala 10.8.2020 kedy uviedla, že sa chce maloletých detí vzdať, nakoľko veľmi urgentne potrebuje užiť liek proti bolesti a nebude spôsobilá im zabezpečovať riadnu starostlivosť. Uviedla že už včera bolo neskoro a už nie je schopná sa o deti ďalej starať.

10. Podľa § 31 ods. 2 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov, žiadny z rodičov nemôže zastupovať svoje maloleté dieťa, ak ide o právne úkony, pri ktorých by mohlo dôjsť k rozporu záujmov medzi rodičmi a maloletým dieťaťom alebo medzi maloletými deťmi zastúpenými tým istým rodičom navzájom; v takom prípade súd ustanoví maloletému dieťaťu opatrovníka, ktorý ho bude v konaní alebo pri určitom právnom úkone zastupovať (ďalej len „kolízny opatrovník“).

11. Vzhľadom k tomu, že v danom prípade žiadny z rodičov nemôže zastupovať maloleté dieťa, súd v zmysle citovaného zákonného ustanovenia ustanovil Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany za kolízneho opatrovníka na zastupovanie maloletých: A. Q. nar. XX.XX.XXXX a L. Q., nar. XX.XX.XXXX, v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia.

12. Podľa § 2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

13. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

14. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

15. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach návrhu na začatie konania podľa § 132 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/160/20160701#paragraf-132>> CSP uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

16. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/160/20160701#paragraf-327>>, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/160/20160701#paragraf-325.odsek-1>>, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

17. Podľa § 365 ods. 1 CMP, ak sa ocitne maloletý bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie a priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd neodkladným opatrením nariadi, aby bol maloletý dočasne zverený do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí.

18. Podľa § 365 ods. 2 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 24 hodín od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

19. Podľa § 365 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

20. Podľa § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia účastníkov konania a bez nariadenia pojednávania.

21. Podľa § 330 CSP, (1) Súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas. (2) Ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

22. Neodkladné opatrenie môže nariadiť súd na základe návrhu, alebo aj z úradnej moci, a to pred začatím konania, počas konania, alebo aj po skončení konania. Ustanovenie § 330 ods. 1 CSP prezumuje trvanie neodkladného opatrenia počas vopred neurčeného obdobia, vymedzenie obdobia trvania neodkladného opatrenia súdom prichádza do úvahy len subsidiárne. Neodkladné opatrenie zaniká ex lege, ak uplynul čas, na ktorý bolo nariadené (takýto postup je však skôr výnimkou, a to vzhľadom na pravidlo zakotvené v § 330 CSP), v ostatných prípadoch o zrušení neodkladného opatrenia rozhoduje súd, a to spravidla v nadväznosti na skončenie konania vo veci samej; účelom je predovšetkým právna istota dotknutých subjektov v tom zmysle, že bude jednoznačne rozhodnutím súdu konštatované, že účinky neodkladného opatrenia pominuli. Okrem iného súd môže zrušiť nariadené neodkladné opatrenie aj vtedy, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené (§ 363 CMP).

23. V zmysle § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť z dvoch dôvodov, a to ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená. Ustanovenie § 325 ods. 2 CSP obsahuje v odseku 2 demonštratívny výpočet uplatnenia inštitútu neodkladného opatrenia v praxi; súd tak môže nariadiť neodkladné opatrenie aj iného obsahu, ako vypočítava Civilný sporový poriadok a môže tiež nariadiť aj viaceré druhy neodkladných opatrení. Neodkladné opatrenia týkajúce sa ochrany maloletých detí, osobnej starostlivosti o maloleté deti, vo veciach výživného a povolenia na výkon oprávnenia vo veci starostlivosti o maloletých sú upravené v Civilnom mimosporovom poriadku, ktorý obsahuje niektoré osobitné ustanovenia o neodkladných a iných opatreniach súdu.

24. Súd o nariadení neodkladného opatrenia rozhoduje spravidla bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Z charakteru neodkladného opatrenia vyplýva, že pred jeho nariadením súd nemusí a zvyčajne pre krátkosť času ani nemôže zistiť všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri ich zisťovaní nemusí vždy byť dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Je však nutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti potrebné pre záver o pravdepodobnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana. Pre rozhodnutie súdu o neodkladnom opatrení je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu.

25. S poukazom na vyššie uvedené zákonné ustanovenia súd preskúmal písomné podanie Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, Odbor sociálnych vecí a rodiny, Oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately v Piešťanoch označené ako „Návrh“ na nariadenie neodkladného opatrenia, ktoré podľa obsahu posúdil ako podnet na nariadenie neodkladného opatrenia v zmysle ust. 365 ods. 1 CMP, pričom dospel k záveru, že v danom prípade je nariadenie neodkladného opatrenia v zmysle podnetu ÚPSVaR Piešťany dôvodné.

26. Z vyššie citovaných zákonných ustanovení vyplýva, že súd môže pred začatím konania nariadiť neodkladné opatrenie, ak je život, zdravie a priaznivý vývin maloletého dieťaťa vážne ohrozený alebo narušený. Súd má v danom prípade za preukázané, že bola osvedčená potreba bezodkladne upraviť pomery účastníkov konania. Nakoľko po tom čo boli maloleté deti zverené dočasnej náhradnej

starostlivosti starej matky, bolo dňa 06.08.2020 vykonané sociálne šetrenie v jej domácnosti a bolo predovšetkým zistené, že stará matka má následkom nehody skrátenu dolnú končatinu, veľké bolesti chrbtice a hlavy, začínajúcu skoliózu. Deklaruje užívanie silných liekov - opiátov, kedy si nevie predstaviť starostlivosť o maloletých. Upozornila s na svoj zhoršený zdravotný stav, kedy je nútená užívať silné analgetiká, pričom y nie je schopná zabezpečovať starostlivosť o maloleté deti. 10.08.2020 stará matka kontaktovala ÚPSVaR Piešťany, s tým že sa chce maloletých vzdať, urgentne potrebuje užiť liek proti bolesti a nebude spôsobilá im zabezpečovať riadnu starostlivosť. Uviedla že už včera bolo neskôr a už nie je schopná sa o deti ďalej starať.

27. Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam má súd za to, že stará matka nie je schopná zabezpečiť maloletým starostlivosť, hrozí že maloletí ostatnú bez akejkoľvek starostlivosti a ich život a zdravie bude vážne ohrozený. Zotrvávanie maloletých za aktuálnej situácie v starostlivosti starej matky považuje za vysoko ohrozujúce. Stará matka užíva silné lieky opiáty, pri ktorom užívaní nie je schopná zabezpečiť starostlivosť o maloletých. V záujme bezprostredného zabezpečenie ochrany maloletých rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia a maloletých A. Q. nar. XX.XX.XXXX J. L. Q. , nar. XX.XX.XXXX, dočasne zveril do starostlivosti Centra pre deti a rodinu Klčové, 815 01 Nové Mesto nad Váhom, kde bude riadne zabezpečená starostlivosť o maloletých.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Piešťany, písomne, v troch vyhotoveniach.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Z každého podania musí byť zrejmé, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané; ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. Odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Toto neodkladné opatrenie je vykonateľné vyhotovením.