

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 18T/94/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2218011844
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 08. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Koblišková
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2020:2218011844.9

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda, v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Jany Kobliškovej a prísediacich Márie Kosárovej a Julianny Kováčsovej, v trestnej veci obžalovaných: V. C.K., X.. XX.XX.XXXX C. Z. F., X.. XX.XX.XXXX, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní dňa 07.08.2020 v Dunajskej Strede takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný V. C., X.. XX.XX.XXXX Y. L., L. X/XXXX, R.,

a

obžalovaný Z. F., X.. XX.XX.XXXX Y. D., V. L. R. XXX/X, E.,

sa uznávajú za vinných, že

dňa 27. augusta 2016 v čase okolo 21:20 hod. na F. N. Y. S. P. v okrese Dunajská Streda vyliezli na strešnú konštrukciu neoplotenej rozostavanej novostavby s projektovým označením H a následne sa cez otvorenú strešnú konštrukciu dostali do vnútorných priestorov novostavby, odkiaľ spoločným konaním odcudzili: dve tesárske kladivá nezistenej značky, nožnice na plech nezistenej značky, kladivovú spínačku zn. Stanley, píštoľ na montážnu penu zn. Festa, dvadsať balíkov skrutiek zn. GTS Star 4,8/16, ručnú priamočiaru pílu zn. Metabo STA 18 LTX výrobného čísla 60229850 s nabíjačkou, akuvítačku zn. Metabo BSZ 12 Plus výrobného čísla 602154760 s nabíjačkou, akuvítačku zn. Metabo BS 12 NICD s nabíjačkou, príklepovú vítačku zn. Makita model HR2470, dve akuvítačky zn. Bosch 18 V model AL 215 C V s nabíjačkou, tri kotúče s elektrickým káblom celkom 100 metrov, karbobrúsku zn. Black and Decker nezisteného výrobného čísla, štyri vodováhy zn. Horizont, päť kotúčov fasádnej sieťky o dĺžke 75m/kotúč, tisíc metrov parozábrannej fólie, šesť vedier fasádnej akrylickej farby zn. Ternomaster a dvadsať kotúčov tepelnej izolácie základov zn. Icopal Hydrobit V 60 S 35 10m2/kotúč, čím spôsobili poškodenému - spoločnosti Green Magic Homes, s.r.o., Bratislava škodu spolu vo výške 2.300,- eur,

t e d a

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak malú škodu,

č í m s p á c h a l i

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona.

Za to im súd ukladá:

Obžalovaný Z. F.:

Podľa § 44 Trestného zákona sa upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona vzhľadom na trest uložený rozsudkom Okresného súdu Bratislava 4, sp. zn. 2T/79/2017 zo dňa 16.08.2017, právoplatný 16.08.2017, ktorý pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Obžalovaný V. C.:

Podľa § 44 Trestného zákona sa upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona vzhľadom na trest uložený rozsudkom Okresného súdu Bratislava 4, sp. zn. 2T/79/2017 zo dňa 16.08.2017, právoplatný 16.08.2017 a trest uložený rozsudkom Krajského súdu v Bratislave, sp. zn. 1To/120/2017 zo dňa 24.01.2018 v spojení s rozsudkom Okresného súdu Bratislava 3, sp. zn. 6T/42/2017, ktorý pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

o d ô v o d n e n i e :

S poukazom na § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa prokurátorka a obhajca obžalovaného Z. F.Á., resp. ako substitút obhajcu obžalovaného V. C. po vyhlásení rozsudku na hlavnom pojednávaní vzdali práva na podanie odvolania, resp. učinili tak do 3 pracovných dní od vyhlásenia rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na podpísanom súde. Odvolanie podané procesnou stranou, ktorá sa tohto práva vzdala na hlavnom pojednávaní je právne neúčinné.