

Súd: Okresný súd Bratislava IV  
Spisová značka: 14P/44/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1420202675  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 08. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Eva Suchová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2020:1420202675.2

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v Bratislave, vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: P. bytom u matky, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Bratislave, so sídlom Vazovova 7/A, Bratislava, dieťa rodičov: matka - P. toho času bytom U. a otec - P. toho času bytom L., o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd n a r i a ě u j e neodkladné opatrenie tohto znenia:

Súd u d e ľ u j e za matku súhlas so zaradením maloletej: P. na adaptačný pobyt do Materskej školy na ulici T. od 02.09.2020.

Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### o d ō v o d n e n i e :

1. Písomným podaním doručeným súdu dňa 10.07.2020 sa otec domáhal nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým súd udeľí za matku súhlas so zápisom maloletej do Materskej školy na ulici T.. Návrh odôvodnil tým, že matka aj s maloletou chce odísť žiť do K. za svojim súčasným partnerom, s čím on absolútne nesúhlasí. Matka podala na súd návrh na nahradenie jeho súhlasu s vystaňovaním maloletej do cudziny. On sa domáha návrhom na zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej o. i. zverenia maloletej do jeho osobnej starostlivosti. Maloletú preto prihlásil od septembra 2020 na adaptáciu do Materskej školy na ulici T., kde robí aj jeho matka. Maloletá sa do materskej školy teší, má rada deti a je pripravená socializovať sa v kolektíve.

2. Matka sa k návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia vyjadrila písomným podaním doručeným súdu dňa 31.07.2020. Žiadala návrh otca na nariadenie neodkladného zamietnuť. Uviedla, že vzhľadom ku skutočnosti, že momentálne prebieha konanie o jej návrhu na nahradenie súhlasu otca s vystaňovaním maloletej do K., podľa jeho výsledku zväží, či maloletú prihlási do materskej školy v K. alebo v X. W.. So zápisom maloletej do Materskej školy na ulici T. nesúhlasí a myslí si, že maloletá by ešte tento rok do materskej školy chodiť nemusela, nakoľko aj tak je v kontakte s deťmi, keďže chodia spolu medzi ľuďmi. Návrh otca považuje za jeden z prostriedkov, ktorými chce dosiahnuť aby sa nemohla aj s maloletou presťahovať do K..

3. Kolízny opatrovník v písomnom vyjadrení k návrhu otca doručenom súdu dňa 27.07.2020 uviedol, že sa k návrhu otca pripája. Vzhľadom na celkovú situáciu v rodine má zato, že je potrebné zabezpečiť maloletej stabilné prostredie aspoň v školskom zariadení. V správach podaných v konaní vedenom na Okresnom súde Bratislava IV pod sp. zn. 25P/112/2020 kolízny opatrovník konštatuje, že matka aj otec riadne zabezpečujú starostlivosť o maloletú, ktorá má pozitívny vzťah k oboj rodičom. Medzi rodičmi pretrvávajú nepriaznivé vzťahy, nie sú schopní ústretovej komunikácie a kooperácie, akceptácie

rodičovských rolí, komunikujú prevažne formou sms správ. Nesúlad medzi rodičmi a aj údajné presuny medzi K. a Slovenskou republikou maloletej neprospievajú k pohode a k zdravému a spokojnému vývinu.

4. Okresný súd Bratislava IV rozsudkom zo dňa 01.10.2018 č.k. 25P/232/2017-62 schválil rodičovskú dohodu, na základe ktorej bola maloletá zverená do osobnej starostlivosti matky, otec sa zaviazal prispievať ma výživu maloletej výživným vo výške 100 € mesačne. Zároveň sa rodičia dohodli na úprave styku otca sa maloletou. Rozsudkom zo dňa 16.09.2019 č.k. 25P/3/2019-25 Okresný súd Bratislava IV schválil rodičovskú dohodu, na základe ktorej sa otec zaviazal prispievať na výživu maloletej sumou 70 € mesačne a rodičia sa dohodli o rozšírení styku otca s maloletou tak, že otec je oprávnený sa s maloletou stretávať každý párný kalendárny týždeň v čase od stredy od 12,00 hod. do štvrtka do 12,00 hod. a každý nepárny kalendárny týždeň od pondelka od 12,00 hod. do utorka do 12,00 hod. a od piatka od 12,00 hod. do nedele do 12,00 hod.

5. Na Okresnom súde Bratislava IV je v súčasnosti vedené pod sp.zn. 25P/12/2020 konanie o návrhu matky na nahradenie súhlasu otca s vysťahovaním maloletej do cudziny a o návrhu otca na zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej, ktorým sa domáha o. i. zverenia maloletej do jeho osobnej starostlivosti. Vo veci je určený termín pojednávania na deň 04.11.2020.

6. Uznesením zo dňa 06.08.2020 č.k. 25P/112/2020 - 33 Okresný súd Bratislava IV nariadil neodkladné opatrenie, ktorým matke až do právoplatného skončenia konania vo veci samej vedeného na Okresnom súde Bratislava IV pod sp. zn. 25P/12/2020 zakázal vycestovať s maloletou P. mimo územia Slovenskej republiky, na obdobie dlhšie ako 14 po sebe nasledujúcich dní, bez súhlasu otca.

7. Podľa § 324 ods. 1 Civilného sporového poriadku, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

8. Podľa § 325 ods. 1 Civilného sporového poriadku, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

9. Podľa § 329 ods. 1, prvá veta Civilného sporového poriadku, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

10. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

11. Po oboznámení sa s návrhom otca, vyjadrením matky a kolízneho opatrovníka, s listinnými dôkazmi založenými v spise, ako aj s obsahom všetkých spisov vedených na Okresnom súde Bratislava IV pod sp. zn. 12/2020, sp. zn. 25P/112/2020, sp. zn. 25P/232/2017 a sp. zn. 25P/3/2019 dospel súd k záveru, že sú splnené zákonné podmienky na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým súd za matku udelí súhlas so zaradením maloletej na adaptačný pobyt do Materskej školy na ulici T. od 02.09.2020.

12. Súd mal preukázané, že rodičia maloletej spolu nežijú, maloletá v súčasnosti fakticky žije v spoločnej domácnosti s matkou, ktorej bola zverená do osobnej starostlivosti. Styk otca s maloletou sa realizuje v zmysle rozsudku Okresného súdu Bratislava IV zo dňa 16.09.2019 č.k. 25P/3/2019-25. V súčasnosti prebieha pod sp. zn. 25P/12/2020 konanie o návrhu matky na nahradenie súhlasu otca s vysťahovaním maloletej do cudziny, nakoľko matka sa s maloletou plánuje presťahovať k svojmu súčasnému partnerovi do K., na čo jej otec nedal súhlas. Otec sa domáha zverenia maloletej do jeho osobnej starostlivosti. Toto konanie ešte nie je právoplatne skončené, termín pojednávania je určený na deň 04.11.2020. Do skončenia predmetného konania súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým matke zakázal vycestovať s maloletou P. mimo územia Slovenskej republiky, na obdobie dlhšie ako 14 po sebe nasledujúcich dní, bez súhlasu otca. Za daného právneho a faktického stavu súd dospel k záveru, že sú splnené zákonné predpoklady odôvodňujúce okamžitý zásah do pomerov účastníkov formou otcom navrhovaného neodkladného opatrenia. Maloletá dňa 21.01.2020 dovŕšila tretí rok veku, teda od septembra 2020 môže začať navštevovať predškolské zariadenie. Matka nepreukázala, že by maloletú prihlásila do inej, ňou vybratej materskej školy. Otec predložil rozhodnutie riaditeľky Materskej školy na ulici T. v X. zo dňa 15.07.2020 Číslo: 209/b, ktorým bola maloletá od 02.09.2020 zaradená na adaptačný proces do uvedenej materskej školy na obdobie najdlhšie 3 mesiace. Súd vyhodnotil, že je v

záujme maloletej, aby začala od septembra 2020 navštevovať predškolské zariadenie, ktoré bude pre ňu vytvárať stabilné prostredie, vhodné na jej socializáciu v detskom kolektíve a preto s poukazom na vyššie uvedené rozhodol o návrhu otca tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

13. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 52 C.m.p.. tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

#### **Poučenie:**

Proti uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje v 3 rovnopisoch.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.