

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: OT/50/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2324010316  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 03. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marianna Hostovecká  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2024:2324010316.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta, sudkyňou pre prípravné konanie JUDr. Mariannou HOSŤOVECKOU, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 204 ods. 1 a § 234 ods. 1 Trestného poriadku v Galante dňa 15. 03. 2024 takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Obvinený D. B., nar. XX. XX. XXXX v Y., trvale bytom P. XXXX/X, P., ktorého osobná sloboda bola obmedzená dňa 13. 03. 2024 o 21:35 hod., t. č. v cele policajného zaistenia OR PZ Y.,

U Z N Á V A S A Z A V I N N É H O , Ž E

dňa 13. 03. 2024 v čase okolo 21:00 hodiny v meste P., na ulici L..D.. Š. číslo XXXX/XA, vnikol do vnútorných priestorov predajne záhradkárskych potrieb ASTRA takým spôsobom, že vyšiel na strechu samotnej predajne, kde odhrnul škridle na streche a cez takto vytvorený otvor v streche vošiel na poval, odkiaľ prešiel cez schody až do vnútorných priestorov predajne, tu sa následne presunul do kancelárie, kde otvoril zásuvku kancelárskeho stola, odkiaľ následne odcudzil finančnú hotovosť v celkovej výške 500,- eur, 2ks zatváracích nožíkov (štepárske) značky Felco bordovej farby v celkovej hodnote 40,- eur a 2ks zatváracích nožíkov značky Felco bordovej farby v celkovej hodnote 40,- eur zabalené v igelitovom vrecku, následne vyšiel po schodoch až na poval a cez otvor v streche z miesta odišiel, čím svojím konaním spôsobil poškodenému T. K., narodenému XX. XX. XXXX, bytom P., A. XXXX/XX, škodu v celkovej výške 580,- eur,

hoci bol právoplatne odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. OT/14/2024 zo dňa 02. 02. 2024, právoplatným dňa 02. 02. 2024 za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno b), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. 31T/93/2022 zo dňa 17. 01. 2023, právoplatný dňa 03. 02. 2023 za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno b), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona a rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. 2T/88/2018 zo dňa 30. 08. 2022, právoplatným dňa 30. 08. 2022 za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona,

T E D A

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak malú škodu, čin spáchal vlámaním a bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

## Č Í M S P Á C H A L :

prečin krádeže § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno b), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona.

## Z A T O M U U K L A D Á :

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, s poukazom na § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2 Trestného zákona, trest odňatia slobody vo výmere 15 (pätnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona ho na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

## **Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému. (§ 353 ods. 8 Tr. zák.).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste. (§ 355 ods. 1, ods. 10 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. (§ 355 ods. 6 Tr. por.).

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor. (§ 356 Tr. por.).