

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 57Ek/1608/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118368670
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 08. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Tomáš Hudák
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6118368670.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnom konaní oprávnenej: X.. W. Z., S.. XX.XX.XXXX, N. M. V. XXXX/X, M. M., C.. C. C. - X.: H. Z., S.. XX.XX.XXXX, N. M. M. M., proti povinnému: F. Z., S.. XX.XX.XXXX, N. M. V.Ž. XXXX/X, M. M., o vymoženie výživného a trov exekúcie, vedenej súdnym exekútorom JUDr. Máriom Mičákom, so sídlom exekútorského úradu Kollárova 39, 974 01 Banská Bystrica, pod sp. zn. 217EX 480/18, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie vedenej súdnym exekútorom JUDr. Máriom Mičákom, so sídlom exekútorského úradu Kollárova 39, 974 01 Banská Bystrica, pod sp. zn. 217EX 480/18 z a m i e t a.

odôvodnenie:

Oprávnená sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 09.11.2018 domáhala od povinného vymoženiu zameškaného výživného vo výške 2970,- eur a bežného výživného na základe exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 31P/272/2015 zo dňa 20.01.2016, právoplatného a vykonateľného dňa 01.02.2016, ktorý bol zmenený vo výroku o výživnom rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 37P/277/2018 zo dňa 26.09.2019.

Okresný súd Banská Bystrica (ďalej len „exekučný súd“) po preskúmaní návrhu oprávnenej na vykonanie exekúcie spolu s jeho prílohami poveril dňa 13.11.2018 vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Mária Mičáka vydaním poverenia pod sp. zn. 57Ek/1608/2018 s európskym spisovým identifikačným číslom: ECLI:SK:OSBB:2018:6118368670.1, ktorý ju vedie pod spisovou značkou 217EX 480/18.

Povinný dňa 06.07.2020 doručil exekútorovi návrh na zastavenie exekúcie (podané na poštovú prepravu dňa 03.07.2020), v ktorom uviedol, že exekúcia začala nedôvodne, pretože už v roku 2018 exmanželka povinného podala na povinného trestné oznámenie za neplatenie výživného. Trestné oznámenie voči povinnému bolo zastavené, pretože exmanželka priznala, že neviduje dlh na výživnom o čom svedčí aj rozhodnutie Okresného riaditeľstva Policajného zboru Banská Bystrica pod č. k. Opr-296/1VYS-BB-2018, na podklade ktorého sa trestné stíhanie voči povinnému zastavilo. Povinný ďalej uviedol, že na svoje maloleté dieťa platí výživné pravidelne, tak ako mu to určil Okresný súd Banská Bystrica v rozsudku sp. zn. 31P/272/2015 zo dňa 20.01.2016, ktoré sa stalo právoplatným a vykonateľným dňa 01.02.2016. Za obdobie od zastavenia trestného stíhania pre prečin zanedbania povinnej výživy povinný predkladá výpis z účtu, z ktorého vyplýva, že vyživovaciú povinnosť si naďalej plní pravidelne. K návrhu na zastavenie exekúcie povinný doručil dňa 15.07.2020 oznámenie o zastavení trestného stíhania a neskôr dňa 21.07.2020 výpisy z účtu (13x).

Zákonná zástupkyňa oprávnenej (ďalej len „zákonná zástupkyňa“) na návrh povinného na zastavenie exekúcie reagovala dňa 30.07.2020 vyjadrením, v ktorom uviedla, že nevidí dôvod na zastavenie exekúcie. Trestné oznámenie, ktoré podala bolo síce ukončené, ale nikdy sa nevyjadrila, že neviduje žiadny dlh na výživnom. Trestné konanie bolo ukončené z dôvodu, ktorý zákonná zástupkyňa nechápe.

Zákonná zástupkyňa priznáva, že vyživovaciú povinnosť si povinný plní pravidelne tak, ako to každý mesiac písomne oznamuje exekútorovi, ale len od februára 2020. Preto zákonná zástupkyňa nevidí dôvod na zastavenie exekúcie, keďže povinný si svoju povinnosť od februára 2016 do januára 2020 neplnil vôbec.

Exekútor dňa 02.08.2020 predložil návrh povinného na zastavenie exekúcie s prílohami a vyjadrením oprávneného exekučnému súdu. Z vyjadrenia súdneho exekútora vyplýva, že upovedomenie o začatí exekúcie si povinný prevzal dňa 18.06.2020 (po predchádzajúcich opakovane neúspešných pokusoch o doručenie na viaceré adresy zistené súdnym exekútorom) Dňa 03.07.2020, t.j. v zákonnej 15-dňovej lehote, podal povinný na pošte návrh na zastavenie, ktorý bol exekútorovi doručený dňa 06.07.2020. Následne bol dňa 15.07.2020 a dňa 21.07.2020 doplnený o dôkazy: oznámenie o zastavení trestného stíhania a výpisy z účtu povinného. K návrhu povinného na zastavenie exekúcie sa exekútor záverom vyjadril tak, že považuje tento návrh za nedôvodný, nakoľko čiastočné úhrady výživného boli vykonané, resp. sú vykonávané po začatí exekúcie a trovy exekúcie neboli uhradené ani čiastočne. Preto návrh povinného na zastavenie exekúcie navrhuje exekútor zamietnuť.

Podľa § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhol zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

Podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

Podľa § 48 ods. 2 Exekučného poriadku exekúciu možno vykonať na návrh toho, kto je oprávnený požadovať splnenie nároku z exekučného titulu preto, že povinný dobrovoľne nespĺnil to, čo mu exekučný titul ukladá. Z dôvodov podľa osobitného predpisu môže návrh podať aj Justičná pokladnica.

Podľa § 57 ods. 1 Exekučného poriadku vydané poverenie na vykonanie exekúcie súd odošle poverenému exekútorovi spolu s rovnopisom návrhu na vykonanie exekúcie alebo spolu s údajmi z návrhu na vykonanie exekúcie. Doručením poverenia na vykonanie exekúcie exekútorovi sa začína exekúcia.

Podľa § 76 ods. 1 zákona č. 26/2005 Z.z. o rodine výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

Podľa § 61h ods. 1 písm. e) Exekučného poriadku exekútor vydá upovedomenie o odklade exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania, platiteľovi mzdy povinného, banke, dlžníkovi povinného alebo iným osobám dotknutým exekúciou, ak povinný pri exekúcii na vymoženie pohľadávky na výživnom zaplatil zameškané výživné vrátane trov oprávneného a exekútora, podal žiadosť o odklad exekúcie a vyhlásil, že bežné výživné bude ďalej prostredníctvom exekútora plniť dobrovoľne.

Podľa § 61n ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ak pri exekúcii na vymoženie pohľadávky na výživnom, ktorá bola odložená podľa § 61h ods. 1 písm. e), povinný prostredníctvom exekútora splnil riadne a včas bežné výživné počas troch po sebe nasledujúcich mesiacov.

Exekučný súd po oboznámení sa s obsahom návrhu povinného na zastavenie exekúcie spolu s prílohami a s vyjadrením zákonnej zástupkyne oprávnenej k tomuto návrhu ako aj vyjadrením súdneho exekútora dospel k záveru, že návrh povinného na zastavenie exekúcie nie je dôvodný.

Povinný vo svojom návrhu na zastavenie exekúcie tvrdí, že výživné voči oprávnenej si plní pravidelne, o čom má svedčiť oznámenie o zastavení trestného stíhania za prečin zanedbania povinnej výživy a predložené výpisy z účtu povinného.

K dôkazom predloženým povinným exekučný súd uvádza, že o oznámenie o zastavení trestného stíhania nemá žiaden vzťah k exekučnému konaniu a rovnako nie je potvrdením o splnení si povinnosti voči oprávnenej. Orgán činný v trestnom konaní a súd počas trestného konania posudzujú otázku rozsahu vyživovacej povinnosti samostatne ako predbežnú otázku. Pri tomto posudzovaní nie sú viazaní súdnym rozhodnutím, ktorým bola v občianskom súdnom konaní určená konkrétna výška vyživovacej povinnosti tzv. výživného.

Pokiaľ ide výpisy z účtu povinného, tak bolo predložených 13 výpisov z účtu vedeného v Slovenskej sporiteľni, a.s. - chronologicky: 23.12.2019 suma 100,- eur; 13.01.2020 suma 125,- eur; 13.01.2020 suma 20,- eur (dlžné výživné); 13.02.2020 suma 125,- eur; 13.02.2020 suma 20,- eur (dlžné výživné); 13.03.2020 suma 125,- eur; 13.03.2020 suma 20,- eur (dlžné výživné); 12.04.2020 suma 125,- eur; 12.04.2020 suma 20,- eur (dlžné výživné); 12.05.2020 suma 125,- eur; 12.05.2020 suma 20,- eur (dlžné výživné); 12.06.2020 suma 125,- eur; 12.06.2020 suma 20,- eur (dlžné výživné). Súdny exekútor doplnil uvedené sumy informáciou od zákonnej zástupkyne oprávnenej o platbe dňa 15.07.2020 v sume 145,- eur (125,- eur + 20,- eur).

Z predložených výpisov z účtu povinného, ako aj z oznámenia zákonnej zástupkyne oprávnenej o vykonanej platbe vyplýva, že povinný si svoju povinnosť uloženú mu súdom v exekučnom titule plnil preukázateľne a riadne iba od januára 2020 do podania návrhu na zastavenie exekúcie a v mesiaci december 2019 iba v časti 100,- eur.

Povinný však nepreukázal plnenie si svojej povinnosti v čase od právoplatnosti rozsudku Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 31P/272/2015 zo dňa 20.01.2016, právoplatného a vykonateľného dňa 01.02.2016 po december 2019, vrátane zvýšeného výživného, ktoré bolo zmenené rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 37P/277/2018 zo dňa 26.09.2019.

Navyše všetky realizované platby povinným, na ktoré predložil výpisy z účtu boli realizované už v rámci exekúcie, ktorá začala v zmysle § 57 ods. 1 posledná veta dňa 13.11.2018 (doručením poverenia súdnemu exekútorovi). Z uvedeného nie je dôvod na zastavenie exekúcie ani v časti, na ktorú povinný predložil potvrdenia o zrealizovaných platbách.

Záverom exekučný súd dodáva, že v prípade, ak povinný uhradí celé zameškané výživné vrátane trov oprávneného a súdneho exekútora. má možnosť v zmysle § 61h ods. 1 písm. e) Exekučného poriadku podať žiadosť o odklad exekúcie, ak vyhlási, že bežné výživné bude naďalej plniť prostredníctvom súdneho exekútora dobrovoľne. Ak bude povinný takto dobrovoľne plniť výživné riadne a včas počas troch po sebe nasledujúcich mesiacov, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie podľa § 61n ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku. Rovnako tak oprávnená má na základe svojho dispozičného práva exekúciu v ktoromkoľvek štádiu ukončiť.

Na základe vyššie uvedených skutočností exekučný súd dospel k záveru, že nie je dôvod na zastavenie exekúcie nakoľko povinný v návrhu na zastavenie exekúcie neuviedol dôvod, ktorý by mal za následok zastavenie exekúcie a súd nezistil ani iný dôvod na zastavenie exekúcie podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku, preto v zmysle § 61l ods. 3 Exekučného poriadku rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a návrh povinného na zastavenie exekúcie zamietol ako nedôvodný.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.