

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 4T/46/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 0020010225
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 08. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Sojka, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2020:0020010225.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce- samosudca JUDr. Stanislav SOJKA, PhD. na hlavnom pojednávaní konanom dňa 10.08.2020 takto

r o z h o d o l :

obžalovaní

1/I. L., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom W. XXX, bez pracovného pomeru,

2/B. C., nar. XX.XX.XXXX E. C., P. J. W. XXX, bez pracovného pomeru,

u z n á v a j ú s a v i n n ý m i

obžalovaní I. L., B. C.
v skutku 1/

- z prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods.1 písm.b/, ods. 3 písm.a/ Tr.zákona,

obžalovaný I. L.
v skutku 2/

- z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods.1 písm.a/ Tr.zákona,

p r e t o , ž e

obžalovaní I. L., B. C.

1/

ako zákonní zástupcovia maloletého I. L., nar. XX. XX. XXXX, ku ktorému majú povinnosť dbať o jeho všestranný vývoj, sústavnú a dôslednú starostlivosť o jeho výchovu a výživu, vyplývajúcu z ustanovení Zákona o rodine, túto svoju zákonnú povinnosť vychovávať dieťa závažným spôsobom zanedbávali najmä tým, že nezabezpečili, aby školu riadne navštevoval a umožnili mu tak viesť záhaľčivý život, v dôsledku čoho ako žiak Základnej školy na ul. T. č. X v C. v školskom roku 2019/2020 v období od 02.09.0019 do 17.02.2020 vymeškal maloletý I. 592 neospravedlnených vyučovacích hodín,

obžalovaný I. L.

2/ dňa 28.10.2019 prevzal v mieste svojho bydliska výzvu Okresného súdu Michalovce na nástup výkonu trestu do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Košice, ktorý mal nastúpiť najneskôr dňa 04.11.2019, ktorý mal nastúpiť na základe právoplatného trestného rozkazu Okresného súdu Michalovce sp.zn. 8T/61/2019 zo dňa 24.05.2019, právoplatným dňa 21.08.2019, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní osem mesiacov, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu s minimálnym

stupňom stráženia, pričom následne požiadal o odklad nástupu trestu, kde žiadosť mu bola uznesením Okresného súdu Michalovce sp.zn. 8T/61/2019 zo dňa 26.11.2019 zamietnutá s tým, že trest mal nastúpiť nasledujúci deň po dni doručenia predmetného uznesenia, ktorým bol deň 07.12.2019, pričom aj napriek tomu bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu a do výkonu trestu bol dodaný z miesta svojho bydliska až dňa 02.03.2020 na základe nariadenia Okresného súdu Michalovce o jeho dodaní do výkonu trestu,

t e d a

obžalovaní I. L., B. C.
E. D. X/

- z nedbanlivosti vydali osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že umožnili jej viesť záhaľčivý život a taký čin spáchali závažnejším spôsobom konania,

obžalovaný Jaroslav Nistor
v skutku 2/

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

z a t o s a o d s u d z u j ú

obžalovaný I. L.

Podľa § 211 ods. 3 Tr.zák. s použitím §§ 41 ods.1, 36 písm.l, 37 písm.h,m, 38 ods.4 Tr.zák. k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm.b/ Tr.zák. zaraďuje obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

obžalovaná B. C.

Podľa § 211 ods.3 Tr.zák. s použitím §§ 36 písm.l, 37 písm.m, 38 ods.2 Tr.zák. k trestu odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm.a/ Tr.zák. zaraďuje obžalovanú na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr.por. tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré má odkladný účinok. Odvolanie sa podáva na súde, proti ktorého rozsudku smeruje a to do 15 dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní je potrebné uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie prokurátora, odvolanie, ktoré podáva za obžalovaného jeho obhajca, ako aj odvolanie, ktoré podáva za poškodeného alebo za zúčastnenú osobu ich splnomocnenec, musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku, alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Po vyhlásení rozsudku sa môže oprávnená osoba odvolania výslovne vzdať, resp. osoba, ktorá odvolanie podala, môže ho výslovným vyhlásením vziať späť a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu. Odvolanie podané v prospech obžalovaného obhajcom alebo inou oprávnenou osobou môže byť vzaté späť len s výslovným súhlasom obžalovaného. Prokurátor môže vziať takéto odvolanie späť i bez súhlasu obžalovaného.