

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 6Ek/873/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120339033
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 08. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ján Hazucha
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6120339033.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Slovenská republika - Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, so sídlom F. Lehára 18, 984 01 Lučenec, IČO: 30794536, proti povinnému: P. P., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt D. XXX/XX, XXX XX O., o vymoženie výživného s prísl., takto

rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku z a m i e t a .

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu domáhal od povinného vymoženia zameškaného výživného vo výške 280,80 Eur, na základe exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Lučenec zo dňa 28.08.2018, č. k.: 10P/58/25018-100.

2. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

3. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

4. Podľa 1. vety § 53 ods. 4 Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

5. Podľa § 45 ods. 1 Exekučného poriadku, exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.

6. Podľa § 48 ods. 6 Exekučného poriadku, exekučný titul a verejné listiny sa pripájajú k návrhu na vykonanie exekúcie ako pôvodný elektronický dokument, ktorý je autorizovaný, alebo ako elektronický dokument, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe. Zaručená konverzia sa nevyžaduje, ak návrh na vykonanie exekúcie ako oprávnený podáva ten, kto je pôvodcom exekučného titulu, alebo právnická osoba so 100 % majetkovou účasťou štátu, ktorej predmetom podnikania je konsolidácia pohľadávok verejného sektora podľa osobitného predpisu.

7. Podľa § 48 ods. 4 písm. a) Exekučného poriadku, k návrhu na vykonanie exekúcie sa musí pripojiť rovnopis exekučného titulu spolu s potvrdením o jeho vykonateľnosti, ak sa vyžaduje, platobný rozkaz vydaný v upomínacom konaní nie je potrebné pripojiť.

8. Podľa 1. vety § 61 ods. 1 vyhlášky MSSR č. 543/2005 Z. z. o Spravovacom a kancelárskom poriadku pre okresné sudy, krajské sudy, Špecializovaný trestný súd a vojenské sudy, ak predpisy o konaní pred súdmi neustanovujú inak, prvopis rozhodnutia súdu autorizuje predseda senátu, samosudca alebo súdny úradník, ktorý rozhodnutie vydal.

9. Podľa § 82l ods. 6 zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov, elektronický úradný dokument, ktorým súd vyznačuje právoplatnosť alebo vykonateľnosť rozhodnutia súdu, sa autorizuje kvalifikovanou elektronickou pečaťou súdu a musí jednoznačne identifikovať rozhodnutie súdu, ktorého právoplatnosť alebo vykonateľnosť sa vyznačuje; ustanovenia osobitného predpisu o vyznačovaní právoplatnosti a vykonateľnosti sa nepoužijú.

10. Súd preskúmaním návrhu na vykonanie exekúcie a jeho príloh zistil, že nie sú splnené podmienky na vydanie poverenia na vykonanie exekúcie, preto súd výzvou zo dňa 23.07.2020 vyzval oprávneného, aby v lehote 10 pracovných dní od doručenia tejto výzvy doložil exekučný titul (rozsudok Okresného súdu Lučenec zo dňa 28.08.2018, č. k.: 10P/58/2018-100) ako pôvodný elektronický dokument autorizovaný sudcom, ktorý rozsudok vydal a aby doložil doložku právoplatnosti a vykonateľnosti k rozsudku ako pôvodný elektronický dokument autorizovaný Okresným súdom Lučenec, nakoľko ich oprávnený priložil k návrhu ako pôvodné elektronické dokumenty autorizované oprávneným. Súd zároveň poučil oprávneného o následkoch neodstránenia väd v stanovenej lehote.

11. Oprávnený dňa 31.07.2020 doručil súdu opravný návrh na vykonanie exekúcie, ku ktorému opätovne priložil exekučný titul a doložku právoplatnosti a vykonateľnosti k exekučnému titulu ako pôvodné elektronické dokumenty autorizované oprávneným. Oprávnený teda nesplnil výzvu súdu zo dňa 23.07.2020.

12. Podľa § 48 ods. 4 písm. a) Exekučného poriadku sa k návrhu na vykonanie exekúcie musí pripojiť rovnopis exekučného titulu spolu s potvrdením o jeho vykonateľnosti, pričom podľa § 48 ods. 6 Exekučného poriadku platí, že exekučný titul a verejné listiny sa pripájajú k návrhu na vykonanie exekúcie ako pôvodný elektronický dokument, ktorý je autorizovaný, alebo ako elektronický dokument, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe. Zaručená konverzia sa nevyžaduje, ak návrh na vykonanie exekúcie ako oprávnený podáva ten, kto je pôvodcom exekučného titulu, alebo právnická osoba so 100 % majetkovou účasťou štátu, ktorej predmetom podnikania je konsolidácia pohľadávok verejného sektora podľa osobitného predpisu. Podľa 1. vety § 61 ods. 1 vyhlášky MSSR č. 543/2005 Z. z. o Spravovacom a kancelárskom poriadku pre okresné sudy, krajské sudy, Špecializovaný trestný súd a vojenské sudy, ak predpisy o konaní pred súdmi neustanovujú inak, prvopis rozhodnutia súdu autorizuje predseda senátu, samosudca alebo súdny úradník, ktorý rozhodnutie vydal. Zároveň podľa § 82l ods. 6 zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov, elektronický úradný dokument, ktorým súd vyznačuje právoplatnosť alebo vykonateľnosť rozhodnutia súdu, sa autorizuje kvalifikovanou elektronickou pečaťou súdu.

13. Súd uvádza, že v danom prípade bol exekučný titul ako aj doložka právoplatnosti a vykonateľnosti vyhotovené ako pôvodné elektronické dokumenty, v takom prípade je potrebné, aby boli uvedené dokumenty priložené k návrhu na vykonanie exekúcie ako pôvodné elektronické dokumenty autorizované oprávnenými osobami (ich pôvodcami), t. j. bolo potrebné aby oprávnený doložil exekučný titul (rozsudok Okresného súdu Lučenec zo dňa 28.08.2018, č. k.: 10P/58/2018-100) ako pôvodný elektronický dokument autorizovaný sudcom, ktorý rozsudok vydal a aby doložil doložku právoplatnosti a vykonateľnosti ako pôvodný elektronický dokument autorizovaný Okresným súdom Lučenec. Oprávnený však k návrhu na vykonanie exekúcie, ako aj k opravnému návrhu na vykonanie exekúcie, priložil exekučný titul a doložku právoplatnosti a vykonateľnosti ako pôvodné elektronické dokumenty autorizované oprávneným. Oprávnený teda ani na výzvu súdu nedoložil exekučný titul (ani doložku právoplatnosti a vykonateľnosti k exekučnému titulu) v zákonom požadovanej forme.

14. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd pri rozhodovaní o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie zistil rozpor návrhu na vykonanie exekúcie a exekučného titulu s § 48 ods. 6 Exekučného

poriadku, preto v súlade s citovaným ustanovením § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, návrh oprávneného na vykonanie exekúcie zamietol.

15. Súd o trovách exekučného konania nerozhodoval, nakoľko oprávnenému v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie nevznikli a ani si ich neuplatňoval.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.