

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 6P/45/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3519202507
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 08. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Barbara Plaskurová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2020:3519202507.6

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa Y. N. A.. XX.XX.XXXX, zastúpeného v konaní Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, dieťa rodičov, matky P. Š., A.. XX.XX.XXXX, trvale bytom F., občianka SR a otca Y. N., A.. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. P. A. Q.M., štátny občan SR, o návrhu starej matky L. Š., A.. XX.XX.XXXX, bytom P.H.. Š. XX, A. P. A. Q., štátna občianka SR, o zverenie do náhradnej osobnej starostlivosti, takto

rozhodol:

I. Súd zveruje maloletú Y. N., A.. XX.XX.XXXX, do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky L. Š., A.. XX.XX.XXXX, bytom P.H.. Š. XX, A. P. A. Q., ktorá je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu ako rodičia, má právo zastupovať maloletú a spravovať jej majetok v bežných veciach.

II. Matka P. Š. je povinná prispievať na výživu maloletej Y., nar. XX.XX.XXXX, mesačne sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa alebo nezaopatrované dieťa podľa osobitného zákona mesačne vždy do 20. dňa v každom mesiaci vopred na účet ÚPSVaR Nové Mesto nad Váhom počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku.

III. Otec Y. N. je povinný prispievať na výživu maloletej Y., nar. XX.XX.XXXX, mesačne sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa alebo nezaopatrované dieťa podľa osobitného zákona mesačne vždy do 20. dňa v každom mesiaci vopred na účet ÚPSVaR Nové Mesto nad Váhom počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku.

IV. Uznesenie Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 6P/45/2019-20 zo dňa 13.09.2019 sa týmto zrušuje.

V. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľka- stará matka maloletého dieťaťa L. Š., A.. XX.XX.XXXX, podala dňa 27.08.2019 na tunajší súd návrh na zverenie maloletej Y. N., A.. XX.XX.XXXX, do náhradnej osobnej starostlivosti s odôvodnením, že matka maloletého dieťaťa bola zadržaná a vzatá do väzby.

2. Matka maloletého dieťaťa súhlasila so zverením maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky. Tiež súhlasila s určením výživného vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa. Uviedla, že v takejto výške platí výživné i na maloletého A. Š., A.. XX.XX.XXXX, a X. Š., A.. XX.XX.XXXX. Otec s návrhom na zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky súhlasil. Uviedol, že je pracovne zaradený na šitie, kde nezarába. Pred nástupom na výkon trestu nemal žiaden príjem, poberal dôchodok, z ktorého mu po odrátaní nákladov na

výkon trestu a výživného ostala suma 33,- Eur mesačne. Má pozemok v M., s tým, že bližšie podrobnosti nevedel uviesť. Hnuteľné veci väčšej hodnoty nemá. Na pojednávaní sa zúčastniť nemieni.

3. Kolízny opatrovník navrhol maloletú Y. N. zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky a matku a otca zaviazat' platiť minimálnym výživným.

4. Uznesením sp. zn. 6P/45/2019-20 zo dňa 13.09.2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 09.10.2019 a vykonateľnosť dňa 23.09.2019 súd zveril maloletú Y. N., A.. XX.XX.XXXX, do dočasnej osobnej starostlivosti L. Š., A.. XX.XX.XXXX, s tým, že táto bude maloleté dieťa zastupovať a spravovať jeho majetok do právoplatného skončenia konania vo veci samej a s tým, že neodkladné opatrenie bude trvať len do právoplatného skončenia konania vo veci samej.

5. Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom navrhovateľky, výsluchom matky maloletého dieťaťa, výsluchom otca realizovaným prostredníctvom dožiadaného súdu. Oboznámil sa so správou Sociálnej poisťovne- ústredie, s osobnými, zárobkovými a majetkovými pomermi rodičov a zistil nasledovný skutkový stav:

Navrhovateľka na pojednávaní konanom dňa 15.07.2020 uviedla, že trvá na podanom návrhu, žiada mal. Y. zveriť do jej náhradnej osobnej starostlivosti. O Y. sa stará už od 09/2019, kedy jej bola dočasne zverená do náhradnej osobnej starostlivosti. Y. navštevuje N. Q. F., 5. ročník, má ísť do 6. ročníka základnej školy. Dosahuje priemerné vyučovacie výsledky. Nie je problémová. V spoločnej domácnosti s ňou býva matka a tri deti, t.j. A., X. Y. Y.. Má na Y. náklady na školu, družinu, na stravu, teda bežné výdavky. V škole platí za školské pomôcky, za dopravu do školy, platí družinu a doplácala za stravu. Má na Y. výdavky na oblečenie, stravu, obuv. Obom rodičom navrhla určiť zatiaľ minimálne výživné.

6. Matka na pojednávaní uviedla, že súhlasí so zverením dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti starej matke. Má bežné výdavky a platí na každého zo synov tiež 30% zo sumy životného minima. S otcom dieťaťa spolu žili v F. a nie je s ním v kontakte viac ako 10 rokov.

7. Otec sa k žiadosti súdu aké má ďalšie vyživovacie povinnosti, ku komu, k akým deťom s uvedením mena, priezviska a dátumu narodenia a s uvedením na základe čoho maloletým deťom prispieva výživným a v akej výške, na základe akého rozhodnutia, ktorého konkrétneho súdu sa nevyjadril. Zaslal súdu rôzne nakreslené obrázky.

8. Kolízny opatrovník v predmetnej veci podal správu zo šetrenia pomerov, z ktorej vyplynulo, že matka maloletých detí sa vrátila z výkonu väzby v januári 2020 a býva v spoločnej domácnosti spolu so starou matkou a deťmi. Trestné konanie má matka ukončené. Bol jej udelený trojročný podmienený trest a zároveň má udelený probačný dohľad a povinnosť pravidelne navštevovať psychológa a psychiatra. Navštevuje psychiatra P. O.. Matka začala pracovať v P. X. Q. A. P. A. Q.Á.. Býva v domácnosti svojej matky. So starostlivosťou o svoje deti starej matke pomáha, avšak sama priznala, že by starostlivosť o tri deti toho času sama nezvládla. Nemá vlastné bývanie, ani dostatok finančných prostriedkov na celkové zabezpečenie starostlivosti o deti. Stará matka zabezpečuje celkovú starostlivosť o deti, matka maloletých detí jej so starostlivosťou pomáha, ale podľa nej by zatiaľ starostlivosť o maloleté deti po všetkých stránkach zabezpečiť nedokázala. Samotná maloletá Y. uviedla, že by chcela byť zverená do starostlivosti starej matky, pretože mama teraz nemá peniaze a ani bývanie na to, aby sa o ňu a o súrodencov postarala. S babkou si rozumie, babka jej pomáha aj s domácimi úlohami, nie je na nich prísna, je na nich dobrá.

9. Matka maloletých detí poberala od Sociálnej poisťovne pobočka S. materské dávky do apríla 2020. Vychádzajúc zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom jej bola vyplatená v júni v roku 2020 suma 740,- Eur. Z potvrdenia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom o poberaní opakovaného príspevku k dieťaťu zverenému do náhradnej osobnej starostlivosti za rok 2020 bolo zistené, že maloletej Y. N. je vyplácaná suma 220,80 Eur mesačne ako dieťaťu zverenému do náhradnej osobnej starostlivosti. Matke maloletého dieťaťa boli vyplácané rodinné prídavky na tri deti. Otec maloletého dieťaťa je poberateľom invalidného dôchodku, vychádzajúc zo správy Sociálnej poisťovne, priznaného od 01.01.2010, ktorý je v súčasnosti vyplácaný vo výške 155,30 Eur mesačne.

10. Podľa § 45 ods. 1 Zákona o rodine ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa

môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Osobe, ktorá nezabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa z dôvodu, že jej bolo zo starostlivosti odňaté rozhodnutím súdu, nemožno v čase trvania odňatia dieťaťa zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti na čas trvania odňatia dieťaťa.

11. Podľa § 45 ods. 2 veta prvá Zákona o rodine pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady.

12. Podľa § 45 ods. 3 Zákona o rodine v rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu.

13. Podľa § 45 ods. 4 Zákona o rodine osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia; osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti vykonávanej na území Slovenskej republiky, je povinná najmenej 30 dní pred dočasným premiestnením maloletého dieťaťa oznámiť súdu dočasné premiestnenie maloletého dieťaťa do cudziny na dobu dlhšiu ako tri mesiace spolu s údajom o mieste, účele a dĺžke pobytu v cudzine a o iných významných skutočnostiach súvisiacich s dočasným premiestnením. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak táto osoba predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

14. Podľa § 45 ods. 6 Zákona o rodine rodičia maloletého dieťaťa vykonávajú práva 5P/57/2019 a povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností len v rozsahu, v akom nepatria osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Rodičia majú právo stýkať sa s maloletým dieťaťom, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Ak sa s osobou, ktorej bolo maloleté dieťa takto zverené, nedohodnú o výkone tohto práva, rozhodne na návrh niektorého z rodičov alebo tejto osoby súd.

15. Podľa § 45 ods. 7 Zákona o rodine vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu podľa odseku 1 nezaniká.

16. Podľa § 45 ods. 8 Zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa, poukazovali výživné úradu práce, sociálnych vecí a rodiny. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, má tento úrad právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet tohto maloletého dieťaťa.

17. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

18. Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

19. Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. 13)

20. Podľa § 62 ods. 4 Zákona o rodine pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

21. Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

22. Podľa § 62 ods. 6 Zákona o rodine ak je maloleté dieťa zverené do striedavej osobnej starostlivosti rodičov, súd pri určení výživného prihliadne na dĺžku striedavej osobnej starostlivosti každého rodiča alebo súd môže rozhodnúť aj tak, že počas trvania striedavej osobnej starostlivosti rodičov výživné neurčuje.

23. Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

24. Vychádzajúc z výsledkov vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že návrhu starej matky na zverenie maloletej Y. N. do jej náhradnej osobnej starostlivosti je potrebné vyhovieť. Stará matka zabezpečuje starostlivosť o maloletú Y. od septembra 2019. Starostlivosť zabezpečuje riadne. Faktom je, že matka maloletej Y. jej pomáha so starostlivosťou o maloletú Y. i o ďalšie dve deti matky, A. Y. X., avšak v súčasnosti by sama ešte starostlivosť o maloleté deti nezvládla, ako sa sama vyjadrila, nemá vyriešenú bytovú otázku, nemá žiadne finančné prostriedky. V súčasnosti pracuje iba na krátko obdobie. Samotná maloletá Y. sa vyjadrila, že chce byť zverená do starostlivosti starej matky, pretože mama teraz nemá peniaze a ani bývanie na to, aby sa o ňu a o súrodencov postarala. Navrhovateľka má pre výchovu Y. vytvorené vhodné materiálne podmienky, riadne zabezpečuje starostlivosť o maloletú Y., pričom tiež zabezpečuje starostlivosť o ďalšie dve deti matky maloletej Y., A. Y. X., ktoré jej boli zverené do náhradnej osobnej starostlivosti rozhodnutím tunajšieho súdu. Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam, súd návrhu navrhovateľky vyhovel a maloletú Y. zveril do jej náhradnej osobnej starostlivosti, čo považoval za najlepší záujem maloletého dieťaťa. V súčasnosti je možné, že keď sa situácia matky stabilizuje, plnohodnotne bude schopná zaradiť sa do spoločnosti, nie je vylúčené zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti a následné zverenie dieťaťa matke.

25. Vzhľadom k osobným a majetkovým pomerom rodičov súd rodičom určil prispievať v zmysle § 62 ods. 3 Zákona o rodine výživným v minimálnom rozsahu ustanoveným zákonom, ktoré výživné sú povinní rodičia prispievať podľa zákona v každom prípade.

26. Týmto rozhodnutím súd zrušil neodkladné opatrenie tunajšieho súdu sp. zn. 6P/45/2019-20 zo dňa 13.09.2019, ktoré dočasene upravovalo pomery na strane maloletého dieťaťa.

27. O trovách konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré je potrebné podať v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

Odvolanie môže podať účastník v neprospech ktorého bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak nebude povinnosť platiť výživné uložená týmto rozhodnutím dobrovoľne splnená, možno podať návrh na exekučný výkon rozhodnutia.