

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 1T/72/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2220010549
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 08. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Piros
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2020:2220010549.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda samosudcom JUDr. Ladislavom Pirosoom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 10.08.2020 vydal tento

r o z h o d o l :

Obvinený: M. I. dátum narodenia: XX.XX.XXXX, miesto narodenia: X. M., rodné priezvisko: I., bytom: O. X., O.K. XX/X, T. X. M.

je vinný, že

1) dňa 18.02.2015 v čase od 08.49 hod. v budove Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Dunajskej Strede ako svedok v prípravnom konaní vedenom na Okresnom riaditeľstve Policajného zboru Dunajská Streda, odbor kriminálnej polície, 1. oddelenie vyšetrovania pod číslom ORP-90/1-VYS-DS-2015 voči obvinenému V. W. do zápisnice o výsluchu svedka uviedol, že s obvineným V. W. v čase od 22.30 hod. dňa 16.02.2015 do 02.30 hod. dňa 17.02.2015 sa nachádzal doma na adrese ich trvalého bydliska kde spolu pozerali film, pričom však túto výpoveď Okresný súd Dunajská Streda v súdnom konaní pod číslom IT/108/2015 vyhodnotil ako nepravdivú a V. W.L. právoplatne odsúdil rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda pod číslom 1T/108/2015-966 zo dňa 04.06.2018, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 09.04.2019 za zločin ublíženia na zdraví podľa § 155 ods. 1 Trestného zákona, ktorý skutok bol spáchaný V. W.L. dňa 17.02.2015 v čase okolo 00.40 hod., teda M. I.É. poskytol V. W. alibi a uviedol nepravdu v neprospech V. Z.Ó., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. U. XX/X O.N. X., okres Dunajská Streda o skutočnosti ktorá mala podstatný význam pre rozhodnutie,

2) dňa 02.11.2015 v čase od 08.52 hod. na Okresnom súde v Dunajskej Strede ako svedok v súdnom konaní vedenom pod číslom 1T/108/2015 voči obžalovanému V. W. do zápisnice o hlavnom pojednávaní uviedol, že s obžalovaným V. W.Á. v čase od 22.30 hod. dňa 16.02.2015 do 02.30 hod. dňa 17.02.2015 sa nachádzal doma na adrese ich trvalého bydliska kde spolu pozerali film, pričom však túto výpoveď Okresný súd Dunajská Streda v súdnom konaní pod číslom 1T/108/2015 vyhodnotil ako nepravdivú a V. W. právoplatne odsúdil Rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda pod číslom 1T/108/2015-966 zo dňa 04.06.2018, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 09.04.2019 za zločin ublíženia na zdraví podľa § 155 ods. 1 Trestného zákona, ktorý skutok bol spáchaný V. W. dňa 17.02.2015 v čase okolo 00.40 hod., teda M. I.W. poskytol V. W. alibi a uviedol nepravdu v neprospech V. Z., nar. XX.XX.XXXX, Z. O.Á. U. XX/X O. X.N., okres Dunajská Streda o skutočnosti ktorá mala podstatný význam pre rozhodnutie,

teda

· ako svedok v konaní pred súdom a v trestnom konaní uviedol nepravdu o okolnosti, ktorá má podstatný význam pre rozhodnutie,

čím spáchal

· pokračovací prečin krivej výpovede a krivej prísahy podľa § 346 odsek 1 Trestného zákona

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 346 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 353 ods. 2 Trestného poriadku pri použití § 56 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona k peňažnému trestu vo výške 2.500,-- (dvetisícpäťsto) Eur

Podľa § 57 ods. 3 Trestného zákona súd pre prípad zmarenia peňažného trestu ukladá náhradný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.