

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: OT/138/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2120011773
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 08. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mgr. Martin Floriš, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2020:2120011773.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava, sudcom pre prípravné konanie JUDr. Mgr. Martinom Florišom, PhD., v trestnej veci proti obvinenému H. F., pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona, dňa 09.03.2020, postupom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, rozhodol a vydáva tento

r o z h o d o l :

Obvinený :

R. X. nar.: XX.XX.XXXX, R. U.
trvale bydlisko: J.,

s a u z n á v a z a v i n n é h o z t o h o, ž e

dňa 06.08.2020 v čase o 12:00 hod., v W. na ulici T., v predajni HM W., si postupne vložil do svojho modrého vaku, ktorý mal pri sebe, 2ks Golden ľad. Hrušky o objeme 0,5 l v celkovej sume 12,58,-€ a 3ks piva Rastinger v celkovej sume 1,35,-€, následne prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplataenia, čím spôsobil spoločnosti Tesco Stores, a. s., so sídlom Kamenné námestie č. 1/A, Bratislava, IČO: 31321828 ujmu na majetku v súhrnnej výške 13,93,-€,

- napriek tomu, že dňa 19.08.2019 mu bol uložený blok na pokutu nezaplatenú na mieste č. 11125055 vo výške 33,-€, za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch,

- napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného sudu Bratislava V zo dňa 30.04.2020, sp. zn. OT 71/2020, právoplatným dňa 30.04.2020 odsúdený za spáchanie prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona,

teda

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

čím spáchal

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona,

a za to sa odsudzuje:

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, podľa § 36 písm. l) Trestného zákona a § 37 písm. m) Trestného zákona k trestu odňatia slobody na 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods.2 písm. b) Tr. zák. súd obvineného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na Okresný súd Trnava:

- obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor proti ktorémukoľvek jeho výroku; ak podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pričom pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze; inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku;
- poškodený len proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom; rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba;
- zúčastnená osoba len proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie.

Do lehoty 8 (ôsmich) dní sa nezapočítava deň doručenia trestného rozkazu.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.