

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 6PP/1/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8120011187
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 08. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Šuťaková
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2020:8120011187.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Beáty Šuťakovej a prísediacich Heleny Schnirerovej a Anny Papcunovej na verejnom zasadnutí dňa 10. augusta 2020 v Prešove, takto

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona v spojení s § 415 ods. 1 Trestného poriadku súd návrh odsúdeného J. R., nar. X. X. XXXX P. V., trvale bytom W. X. XXX, okr. T., t. č. ÚVV a ÚVTOS Prešov o podmienéčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Humenné zo dňa 9. 10. 2019, sp. zn. 1T/93/2019 v trvaní 3 (troch) rokov, z a m i e t a.

odôvodnenie:

Dňa 3.7.2020 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť ods. J. R. o jeho podmienéčné prepustenie z výkonu trestu, ktorú odôvodnil tým, že tresty pre neho boli výstrahou a veľkým ponaučením.

Súd vytýčil termín verejného zasadnutia, na ktorom vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného J. R. a oboznámením listinných dôkazov a skúmal, či sú splnené formálne ako aj materiálne podmienky a zistil nasledovné:

Odsúdený na verejnom zasadnutí zotrval na podanom návrhu a chcel by ísť domov, lebo už nevládze a je ponaučený. Počas výkonu sa správa slušne, bol odmenený pochvalou, potrestaný nebol. V minulosti už bol odsúdený za lúpež, pričom čo spravil ľutuje.

Zo spisu Okresného súdu Humenné, sp.zn.: 1T/93/2019 súd zistil, že rozsudkom zo dňa 9.10.2019 bol uznaný vinným zo zločinu lúpeže podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona ako spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona v bode 1/ rozsudku a v bode 2/ z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. e) Trestného zákona v súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona, za čo mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 rokov so zaradením pre jeho výkon do ústavu s minimálnym stupňom strázenia ako aj ochranné protialkoholické liečenie ambulantnou formou. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 15.10.2019.

Výkon trestu bol nariadený dňa 22.10.2019 a nastúpil naň 15.10.2019, pričom zároveň bol započítaný výkon väzby od 10.7.2019 do 15.10.2019 a od 2.5.2017 od 21.00 hod do 2.5.2018.

Z pripojeného registra trestov vyplýva, že odsúdený J. R. bol doposiaľ 5 rás súdne trestaný za úmyselnú trestnú činnosť (vrátane trestov, z ktorých žiadal podmienéčné prepustenie), pričom rozsudkom Okresného súdu Humenné zo dňa 21.3.2016. sp.zn. 2T/163/15 bol uznaný vinným zo zločinu lúpeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 188 ods. 1 Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 3 roky s jeho podmienéčným odkladom pri určení skúšobnej doby v trvaní 2 roky za súčasného nariadenia probačného dohľadu a uloženia predmetných obmedzení.

Z hodnotenia Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov vyplýva, že odsúdený nastúpil do výkonu trestu z výkony väzby (tá plynula od 12.7.2019 do 15.10.2019), kde v spomínanom období bolo správanie na požadovanej úrovni a v bezproblémovom správaní pokračoval aj po právoplatnom odsúdení a po pobyte v nástupnom oddiele bol umiestňovacou komisiou dňa 4.11.2019 zaradený do výchovného kolektívu C2 s diferenciačnou skupinou „B“. Správanie je naďalej na požadovanej úrovni, negatívne sa neprejavuje. V mesiaci marec sa dopustil menej závažného porušení časového rozvrhu dňa, ktoré sa následne neopakovalo. Doposiaľ bol raz odmenený, potrestaný nebol. Jeho resocializačná prognóza sa javí ako menej priaznivá, riziko sociálneho zlyhania vzhľadom na predchádzajúce rozhodnutia a dosiahnuté vzdelanie vysoké.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmienčnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienčné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienčne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone 1 a pokiaľ ide o zločin po výkone 2/3 uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Na základe vyššie uvedených skutočností s poukazom na dokazovanie vykonané na verejnom zasadnutí súd jednoznačne dospel k záveru, že sú splnené formálne podmienky, ale materiálne podmienky na podmienčné prepustenie z výkonu trestu tohto odsúdeného podľa názoru súdu splnené neboli.

Pokiaľ ide o formálne podmienky, súd uvádza, že podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody je možné až po vykonaní zákonom stanovenej časti uloženého trestu, čo v tomto prípade predstavuje 2/3 a táto podmienka s odkazom na uznesenia o započítaní väzby bola splnená dňa 11.7.2020.

Zmysel podmienčného prepustenia nespočíva len v tom, že odsúdený bude podmienčne prepustený po splnení formálnej podmienky stanovenej zákonom automaticky prepustený na slobodu bez zreteľa na účel trestu. S poukazom na znenie § 66 Trestného zákona možno podmienčne prepustiť odsúdeného z výkonu trestu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Aj keď z listín je zrejmé, že došlo zo strany odsúdeného k menej závažnému jednorázovému porušeniu časového rozvrhu, je hodnotený ale v podstate kladne, súd má vážne pochybnosti aj napriek proklamovanému vyjadreniu o ľútosťi počas teraz vykonávaného trestu odňatia slobody, že sa skutočne napravil a že v budúcnosti možno od neho reálne očakávať, že bude dodržiavať zákonom stanovené normy správania sa a viesť život riadneho občana, nakoľko ako je zrejmé, už bol odsúdený za úmyselnú trestnú činnosť vrátane zločinu lúpeže (aj keď sa na neho hľadí akoby nebol odsúdený) a zločinu lúpeže sa dopustil znova, za to bol mu uložený trest odňatia slobody, ohľadne výkonu ktorého je predmetný návrh na podmienčne prepustenie, a preto je podľa názoru súdu, pre dosiahnutie účelu trestu, momentálne potrebné pôsobiť na neho výkonom celých nariadených trestov odňatia slobody.

Vzhľadom na vyššie uvedené preto rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho vyhlásenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov.