

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 3T/85/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6219010728
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 08. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Cimerman
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2020:6219010728.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Veľký Krtíš v senáte zloženom z jeho predsedu JUDr. Slavomíra Cimermana a prísediacich Jany Bartošovej a Anny Masarikovej na hlavnom pojednávaní konanom dňa 10. augusta 2020, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný: T. V.Č., nar. XX. XX. XXXX vo U. V., trvale bytom U. V., Ž.X. XXX/X, občan SR,
je vinný, že

- od dňa 29. 07. 2019 asi od 12.02 h. do presne nezisteného dňa mesiaca august 2019 v meste U. V. na ul. Ž. Č.. XXX/X v bytovom dome v kuchynke na I. poschodí najmenej 2x bozkával a hladkal po intímnych miestach a olizovať pohlavný úd maloletému Y. V., nar. XX. XX. XXXX aj napriek tomu, že od tohto konania ho maloletý Y.V.. odhovárал a i napriek tomu že vedel o tom, že maloletý Y. V.. nedovršil ešte vek 15 rokov, pričom takýmto konaním maloletému Y. V.. nespôsobil žiadnu škodu a ani zranenia,

teda

- osobu mladšiu ako pätnásť rokov iným spôsobom sexuálne zneužil

čím spáchal

- zločin: sexuálne zneužívanie podľa § 201 ods. 1 Tr. zák.

a za to sa odsudzuje

podľa § 270 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 36 písm. j), l) Tr. zák., § 37 písm. h), m) Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák., § 39 ods. 1, 3 písm. d) Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) roky nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. sa z výroku rozsudku Okresného súdu Veľký Krtíš č. k. 3t/71/2019-143 z 25. 11. 2019 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici v sp. zn. 4To/17/2020 z 26. 03. 2020 právoplatným dňa 26. 03. 2020, zrušuje výrok o treste ktorým bol uznaný vinným zo zločinu falšovania, pozmeňovania a neoprávnenej výroby peňazí a cenných papierov podľa § 270 ods. 2 Tr. zák. a za to odsúdený podľa § 270 ods. 2 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 3 roky nepodmienečne pre výkon ktorého bol zaraďený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 73 ods. 2 písm. a) Tr. zák., § 74 ods. 1 Tr. zák. sa mu ukladá ochranné liečenie psychiatrické ambulatnou formou.

o d ô v o d n e n i e :

Keďže sa podľa § 172 ods. 2 Tr. por. po vyhlásení rozsudku obžalovaný aj za blízke osoby a obhajca a prokurátor v lehote 3 pracovných dní od vyhlásenia rozsudku vzdali práva odvolania, bol vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, a to do 15 dní od oznámenia rozsudku na Krajský súd v Banskej Bystrici prostredníctvom tunajšieho súdu. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť, v prípade neprítomnosti takej osoby oznámením je až doručenie rozsudku.

Odvolanie môžu podať:

- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307 ods. 1 písm. b)), a to len vo svoj prospech (§ 308 ods. 2);
- odvolanie proti výroku o vine § 257 ods. 5 nie je prípustné,
- príbuzný obžalovaného v priamom rade (súrodenec, osvojiteľ, osvojenec, manžel, druh - pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného) a to len v jeho prospech (§ 308 ods. 2),
- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného, obhajca, pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli (§ 308 ods. 2),
- orgán sociálno-právnej ochrany detí a sociálnej kurately pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech i proti jeho vôli (§ 345 ods.1),
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307 ods. 1 písm. c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308 ods. 1),
- zúčastnená osoba pri nesprávnom výroku o zhabaní veci (§ 307 ods. 1 písm. d), resp. § 45 ods. 1).