

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 4C/72/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4424203355
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 09. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Szilágyi
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2024:4424203355.1

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky v právnej veci žalobcu: Železničná spoločnosť Slovensko, a. s., so sídlom Rožňavská 1, 83272 Bratislava – m. č. Nové Mesto, IČO: 35 914 939, zastúpený: Šišmič, advokátska kancelária, s. r. o., so sídlom Gorkého 5, 811 01 Bratislava – m. č. Staré Mesto, IČO: 52 445 666 proti žalovanému: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XX, XXX XX C., o zaplatenie sumy 50,75 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

odôvodnenie:

- Žalobca sa žalobou doručenu tunajšiemu súdu dňa 08.08.2024 domáhal zaplatenia sumy 50,75 eur s príslušenstvom.
- Okresný súd Nové Zámky výzvou zo dňa 15.08.2024 č. k. 4C/72/2024-48 vyzval žalobcu prostredníctvom jeho právneho zástupcu na zaplatenie súdneho poplatku zo žaloby v sume 25 eur v lehote 10 dní od doručenia výzvy s poučením, že ak poplatok nebude v určenej lehote zaplatený súd konanie zastaví.
- Právnomu zástupcovi žalobcu bola predmetná výzva úspešne doručená do jeho elektronickej schránky dňa 15.08.2024.
- Žalobca na predmetnú výzvu poslal súdu žiadosť o prehodnotenie výzvy a opätovné preverenie úhrady súdneho poplatku z dôvodu, že podľa jeho tvrdenia bol súčasťou návrhu aj doklad o zaplatení súdneho poplatku vo výške 25 eur a tento doklad je podľa jeho tvrdenia uložený aj v elektronickom súdnom spise.
- Dňa 15.08.2024 bol v podateľni tunajšieho súdu vykonaný pokus o nahratie priloženého eKolkú č. ID: N01-230724-0716 zo dňa 23.07.2024, avšak tento eKolkol nebolo možné v podateľni tunajšieho súdu nahrat' z dôvodu, že tento eKolkol bol už spotrebovaný. Z uvedeného dôvodu bola táto skutočnosť oznámená oznámením právnomu zástupcovi žalobcu dňa 15.08.2024 a opätovne mu bola doručená výzva na zaplatenie súdneho poplatku za žalobu a bol mu doručený aj nový platobný predpis. Žalobca súdny poplatok do dnešného dňa nezplatil.
- Podľa § 10 ods. 1 Zákona o súdnych poplatkoch v platnom znení, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

7. Podľa § 10 ods. 2 Zákona o súdnych poplatkoch v platnom znení, pre nezaplatenie poplatku súd podľa § 9 konanie nezastaví, ak

a) už začal konať vo veci samej,

b) došlo k rozšíreniu žaloby, rozšíreniu návrhu, k podaniu vzájomnej žaloby alebo vzájomného návrhu v tej istej veci po tom, ako začal konať vo veci samej,

c) žiada zaplatenie poplatku vo výške odporujúcej úprave podľa tohto zákona,

d) vznikla poplatková povinnosť poplatníkovi podaním návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia,

e) do uplynutia lehoty na zaplatenie súdneho poplatku bol podaný návrh na priznanie oslobodenia od súdnych poplatkov, ktorému súd vyhovel; ak súd návrhu vyhovie len sčasti, vyzve poplatníka na zaplatenie súdneho poplatku v takom rozsahu, ktorého sa oslobodenie netýka.

8. Súd vo veci konanie nezačal, nakoľko vo výzve bol náležite žalobca poučený o následkoch nezaplatenia súdneho poplatku, preto podľa vyššie cit. zákonného ustanovenia konanie zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia podať sťažnosť na tunajšom súde.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ

domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.