

Súd: Okresný súd Pezinok  
Spisová značka: 39Nt/40/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1720010196  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 08. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marek Mikulčík  
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2020:1720010196.1

## Uznesenie

Okresný súd Pezinok, predsedom senátu Marekom Mikulčíkom, v trestnej veci odsúdenej Q. G., dňa 10. augusta 2020 v Pezinku, takto

### rozhodol:

I. Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona súd odsúdenej Q. G., Z.. XX.XX.XXXX V. B., K. B. X., zahladzuje odsúdenie:

Okresného súdu Pezinok, zo dňa 14.10.2013 pod sp. zn. 0T/72/2013, ktorým bola odsúdená k nepodmienečnému trestu odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

II. Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona sa na odsúdenú Q. G., Z.. XX.XX.XXXX V. B., K. B. X., v súvislosti s odsúdením zahladeným týmto uznesením hľadí, akoby nebola odsúdená.

### odôvodnenie:

Odsúdená Q. G. písomnou žiadosťou doručenou Okresnému súdu Pezinok dňa 26.05.2020, požiadala o zahladenie odsúdenia Okresného súdu Pezinok, zo dňa 14.10.2013 pod sp. zn. 0T/72/2013 vedeného v registri trestov.

Na základe podanej žiadosti súd u odsúdenej zadovážil spisový materiál vedený na Okresnom súde Pezinok pod sp. zn. 0T/72/2013, Odpis registra trestov, výpis z Registra priestupkov a výpis z Registra obyvateľov SR.

Z vyžiadaného Odpisu registra trestov súd zistil, že odsúdená bola doposiaľ trikrát súdne trestaná a to vo veci Okresného súdu Trnava rozhodnutím zo dňa 17.12.2009 pod sp. zn. 1T/94/2009, kde sa na ňu hľadí akoby nebola odsúdená, vo veci Okresného súdu Pezinok rozhodnutím zo dňa 01.08.2013 pod sp. zn. 0T/56/2013, kde sa na ňu hľadí akoby nebola odsúdená a vo veci Okresného súdu Pezinok trestným rozkazom zo dňa 14.10.2013 pod sp. zn. 0T/72/2013, kde v predmetnom konaní žiada o zahladenie odsúdenia a preto možno dôjsť k záveru, že odsúdená sa v posudzovanej dobe nedopustila žiadnej trestnej činnosti, keďže od právoplatného odsúdenia v posudzovanej trestnej veci doposiaľ nedošlo k žiadnemu ďalšiemu odsúdeniu.

V Registri priestupkov nemá odsúdená v posudzovanej dobe evidovaný žiaden priestupok.

Súd z vyžiadaného spisu zistil, že na základe trestného rozkazu Okresného súdu Pezinok zo dňa 14.10.2013 pod sp. zn. 0T/72/2013, bola odsúdená uznaná za vinnú zo spáchania prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona, a bol jej uložený trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Odsúdená bola podmienenečne prepustená dňa 24.07.2014 rozhodnutím Okresného súdu Bratislava I pod sp. zn. 3Pp/78/2014 so skúšobnou dobou na 2 roky, pričom odsúdená sa osvedčila zo zákona v zmysle § 68 ods. 4 Trestného zákona.

Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona, súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite najmenej tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

V zmysle citovaného zákonného ustanovenia možno zahľadiť iba odsúdenia, pri ktorých bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody.

V predmetnej trestnej veci je predpokladom zahľadania odsúdenia podľa § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona nepretržité vedenie riadneho života odsúdenou po dobu najmenej 3 rokov po skončení výkonu trestu. Táto doba začala odsúdenej plynúť po podmiennečnom prepustení dňa 25.07.2014 a pri splnení podmienok pre zahľadanie odsúdenia uplynula dňa 25.07.2017. S poukazom na uvedené má súd za to, že u odsúdenej sú splnené podmienky na zahľadanie odsúdenia v zmysle § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona, nakoľko uplynula zákonom stanovená doba na zahľadanie odsúdenia, pričom súd ďalej z obsahu spisového materiálu skúmal správanie odsúdenej, t.j. či v posudzovanej dobe viedla nepretržite riady život.

Súd vychádzajúc so spisového materiálu ako aj z lustrácii v príslušných registroch a má za to, že odsúdená viedla po výkone trestu odňatia slobody v posudzovanej dobe riadny život. Súd skúmal správanie sa odsúdenej počas tejto doby a zistil, že v tejto dobe nebola súdne trestaná a nespáchala žiaden priestupok.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Súd konštatuje, že vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti odsúdená splnila podmienky na zahľadanie odsúdenia v zmysle § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona a teda svojim správaním preukázala, že sa napravila, preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť v lehote 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Bratislave prostredníctvom Okresného súdu Pezinok, pričom sťažnosť má odkladný účinok.