

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 9Er/1406/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3816206915  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 08. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marianna Hašková  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2020:3816206915.2

## Uznesenie

Okresný súd Prievidza v exekučnej veci oprávneného: Slovenská sporiteľňa, a.s., IČO: 00151653, so sídlom Tomášikova 48, 832 37 Bratislava, zast.: Roman Kvasnica a partneri s.r.o., IČO: 36866598, so sídlom Žilinská cesta 130, 921 01 Piešťany proti povinným: 1./ E. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P., prechodne bytom P. XX/XX, O. P., 2./, M. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P., o vymoženie istiny vo výške 3 512,96 eur s prísl, takto

### rozhodol:

I. P r í p ú š ť a zmenu účastníka na strane oprávneného, a to z pôvodne oprávneného: Slovenská sporiteľňa, a.s., IČO: 00151653, so sídlom Tomášikova 48, 832 37 Bratislava, na nového oprávneného: EDYPLUS s.r.o., IČO: 36258881, so sídlom Žilinská cesta 130, 921 01 Piešťany.

II. Exekúciu čiastočne, a to voči povinnému 2/: M. M., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom P., vyhlasuje z a n e p r í p u s t n ú a exekúciu čiastočne, a to voči povinnému 2/: M. M., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom P., z a s t a v u j e .

### o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom doručeným súdnemu exekútorovi dňa 17.5.2016 domáhal proti povinným vykonania exekúcie pre vymoženie 3 512,96 eur s prísl., na základe exekučného titulu, ktorým je právoplatný a vykonateľný rozsudok Okresného súdu Prievidza č. k. 13C/12/2015-115 zo dňa 29.1.2016. Poverenie na vykonanie exekúcie bolo súdnemu exekútorovi JUDr. Anette Demešovej udelené dňa 9.6.2016. Exekúciu v súčasnosti vedie náhradník povereného súdneho exekútora, súdny exekútor JUDr. Rudolf Krutý, PhD.

2. Podľa § 243h ods. 1 Zák. č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti /ďalej len „Exekučný poriadok“, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

3. Podľa § 38 ods. 1 zák. č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení účinnom do 31.03.2017 (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekúciu možno vykonať len na návrh oprávneného alebo na návrh toho, kto preukáže, že naňho prešlo právo z rozhodnutia (§ 37 ods. 3 Exekučný poriadok).

4. Podľa § 37 ods. 3 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017, proti inému než tomu, kto je v rozhodnutí označený ako povinný, alebo v prospech iného než toho, kto je v rozhodnutí označený ako oprávnený, možno vykonať exekúciu, len ak sa preukázalo, že naňho prešla povinnosť alebo právo z exekučného titulu podľa § 41. Ak nastanú skutočnosti, na ktorých základe dochádza k prevodu alebo prechodu práv a povinností vyplývajúcich z exekučného titulu, sú účastníci konania povinní bez zbytočného odkladu písomne oznámiť tieto skutočnosti exekútorovi. Oznámenie musí byť doložené listinou preukazujúcou prevod alebo prechod práv alebo povinností. Návrh na pripustenie zmeny účastníkov konania je exekútor povinný súdu doručiť v lehote 14 dní odo dňa, keď sa o týchto skutočnostiach dozvedel. Súd rozhodne do 60 dní od doručenia návrhu uznesením. Rozhodnutie sa doručí exekútorovi, oprávnenému a povinnému, ktorí sú označení v exekučnom titule, a tomu účastníkovi, na ktorého právo alebo povinnosť prešla.

5. Podľa § 37 ods. 4 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017, ak k prevodu alebo prechodu práv alebo povinností z exekučného titulu dôjde po vydaní poverenia na vykonanie exekúcie,

pokračuje exekútor vo vykonávaní exekúcie na základe pôvodného poverenia, ku ktorému priloží originál právoplatného rozhodnutia súdu o pripustení zmeny alebo odpis rozhodnutia.

6. Poverený súdny exekútor dňa 20.7.2017 doručil súdu návrh na zmenu oprávneného na spoločnosť EDYPLUS s.r.o., IČO: 36258881, so sídlom Žilinská cesta 130, 921 01 Piešťany, k návrhu pripojil oznámenie pôvodného oprávneného o postúpení vymáhanej pohľadávky a prílohy č. 1 a č. 2 zmluvy o postúpení pohľadávok uzavretej medzi oprávneným a uvedenou spoločnosťou.

7. Z prílohy č. 2 k Zmluve o postúpení pohľadávok č. 0609/2017/CE zo dňa 5.6.2017, označenej ako „Potvrdenie o zmluvnom vzťahu“ má súd preukázaná, že oprávnený ako postupca a spoločnosť EDYPLUS s.r.o., IČO: 36258881 ako postupník uzavreli dňa 5.6.2017 Zmluvu o postúpení pohľadávok č. 0609/2017/CE, ktorou postupca postúpil postupníkovi súbor pohľadávok špecifikovaných v prílohe č. 1 tejto zmluvy. Z predloženej časti prílohy č. 1 má súd preukázané, že došlo aj k postúpeniu pohľadávky vymáhanej v tomto konaní.

8. Súd má za preukázané, že spoločnosti EDYPLUS s.r.o., IČO: 36258881, so sídlom Žilinská cesta 130, 921 01 Piešťany bola po začatí exekúcie postúpená v konaní vymáhaná pohľadávka a táto spoločnosť na výzvu súdu podaním zo 1.7.2020 súhlasila so svojím vstupom do konania na miesto oprávneného. Sú preto dané všetky podmienky pre to, aby sa v konaní ďalej ako s oprávneným konalo výlučne so spoločnosťou, ktorej bola postúpená v konaní vymáhaná pohľadávka.

9. Na základe vyššie uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení súd rozhodol tak, že zmenu účastníka konania na strane oprávneného pripustil.

10. Súd zistil, že Okresný súd Trenčín uznesením sp.zn. 38OdK/269/2020 zo dňa 28.5.2020 vyhlásil konkurz na majetok dlžníka (povinného 2/.): M. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P. a do funkcie správcu ustanovil: Ing. Beatu Krausovú so sídlom kancelárie Bratislavská 354/32, 018 41 Dubnica nad Váhom.

11. Podľa § 58 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v znení účinnom do 31.03.2017 (§ 234h ods.1 Exekučného poriadku), exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

12. Podľa § 57 ods. 1 písm. g) Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017, exekúciu súd vyhlási za neprípustnú, pretože je tu iný dôvod, pre ktorý exekúciu nemožno vykonať.

13. Podľa § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

14. Súd len pre úplnosť dodáva, že osobný bankrot, resp. oddĺženie fyzickej osoby je relatívne samostatné súdne konanie, ktorého dôsledkom v úspešnom prípade je, že zákonom vymedzené pohľadávky veriteľov voči dlžníkovi sa stanú nevymáhateľnými. Jednou z podmienok na vyhlásenie oddĺžovacieho konkurzu je, že dlžník musí osvedčiť existenciu exekučného alebo iného obdobného vykonávacieho konania. Nakoľko na majetok povinného 2/. bol vyhlásený konkurz a pohľadávka vymáhaná voči povinnému 2/. v tomto konaní nie je nedotknutou pohľadávkou podľa § 166 c zákona o konkurze, súd exekúciu vedenú proti dlžníkovi/ povinnému 2/. podľa ustanovenia § 57 ods. 1 písm. g) Exekučného poriadku v spojení s § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii vyhlásil za neprípustnú a exekúciu voči povinnému 2/. zastavil.

## **Poučenie:**

Proti I. výroku tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné.

Proti II. výroku uznesenia možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Prievidza písomne, v troch vyhotoveniach. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 127 ods. 1 CSP, ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,

- a) ktorému súdu je určené,
- b) kto ho robí,
- c) ktorej veci sa týka,
- d) čo sa ním sleduje a

e) podpis.

Podľa § 127 ods. 2 CSP, ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.