

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 37Em/2/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1320205390  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 08. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Gabriela Žabková  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2020:1320205390.2

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava III, v konaní o výkon rozhodnutia vo veci maloletých detí: 1/. Z. O., I.. XX.XX.XXXX, F. X/ B. O., I.. XX.XX.XXXX, trvale bytom L. XXXX/XX, Z., aktuálne bytom M. XXXX/XX, B. Z., štátnych občanok SR, zastúpených opatrovníkom: Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, so sídlom Vazovova 7/A, Bratislava, maloleté deti rodičov: povinnej/matky- N. Q., I.. XX.XX.XXXX, trvale bytom L. XXXX/XX, Z., aktuálne bytom M. XXXX/XX, B. Z., štátnej občianky SR, zastúpenej JUDr. Darinou Kučerovou, advokátkou so sídlom v Považskej Bystrici, Železničná 90/12 a oprávneného/otca - B. O., I.. XX.XX.XXXX, trvale bytom L. XXXX/XX, Z., štátneho občana SR, zastúpeného JUDr. Andrejom Garom, advokátom so sídlom v Bratislave, Štefánikova 14, o návrhu otca na nariadenie výkonu súdneho rozhodnutia, takto

### rozhodol:

Súd konanie **zastavuje**.  
Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1/ Na Okresnom súde Bratislava III prebieha pod sp. zn. 37Em/2/2020 na základe návrhu oprávneného/ otca, doručeného tunajšiemu súdu dňa 17.04.2020, konanie o nariadenie výkonu rozhodnutia Okresného súdu Bratislava III zo dňa 10.02.2020, č.k. 39P/31/2020-31.

2/ Uznesením Okresného súdu Bratislava III zo dňa 10.02.2020, č.k. 39P/31/2020-31 bolo nariadené neodkladné opatrenie, ktorým bol do právoplatného skončenia konania o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom, vedeného na Okresnom súde Bratislava III pod sp. zn. 39P/336/2019 upravený styk otca s maloletými deťmi tak, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletými deťmi každý nepárny kalendárny týždeň v piatok od 15:00 hod. do 18:00 hod. a každý párný kalendárny týždeň od soboty od 09:00 hod. do nedele do 17:00 hod. s tým, že otec si maloleté deti prevezme a odovzdá v mieste bydliska matky a matka je povinná maloleté deti na styk s otcom riadne pripraviť a otcovi ich včas odovzdať. Rozhodnutie bolo vykonateľné dňom 04.03.2020.

3/ Na odvolanie matky Krajský súd v Bratislave uznesením zo dňa 25.05.2020 sp .zn. 11CoP/108/2020 rozhodnutie súdu prvej inštancie zmenil tak, že nariadil neodkladné opatrenie, podľa ktorého je otec oprávnený stretávať sa s maloletými deťmi do právoplatného skončenia konania o úpravu výkonu rodičovských práv povinností k maloletým deťom, vedenom na Okresnom súde Bratislava III, pod sp. zn. 39P/336/2019 každý párný kalendárny týždeň v sobotu a v nedeľu vždy v čase od 12.00 hod. do 17.00 hod. s tým, že otec si maloleté deti prevezme a odovzdá v mieste bydliska matky v určenom čase. Matka je povinná maloleté deti na styk s otcom riadne pripraviť a odovzdať ich otcovi v čase určenom v mieste jej bydliska. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 18.06.2020.

4/ Za konania vo veci samej, písomným podaním, doručeným súdu dňa 10.08.2020, oznámil oprávnený/ otec súdu, že na základe mimosúdnych rokovaní právnych zástupcov rodičov došlo k obnove realizácie styku otca s maloletými deťmi a zároveň vzal návrh na nariadenie výkonu súdneho rozhodnutia späť

v celom rozsahu, nakoľko sa styk s maloletými deťmi začal riadne realizovať v kontexte rozhodnutia Krajského súdu v Bratislave a žiadal konanie zastaviť.

5/ Podľa § 2 ods. 1 a 2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku v znení zákona č. 137/2019 Z. z. (ďalej len „C.m.p.“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

6/ Podľa § 29 ods. 1 až 3 C.m.p., navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať. Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

7/ Podľa § 52 C.m.p., žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

8/ Podľa § 370 ods. 1 C.m.p., podľa tejto časti sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.

9/ Podľa § 373 C.m.p., na konanie o výkone rozhodnutia sa použijú ustanovenia prvej časti a piateho dielu prvej hlavy druhej časti, ak nie je ustanovené inak.

10/ Podľa § 391 C.m.p. o náhrade trov konania rozhoduje súd v uznesení, ktorým konanie o výkon rozhodnutia zastavuje.

11/ Súd akceptoval dispozitívny úkon oprávneného/otca, späťvzatie návrhu a konanie zastavil podľa § 29 ods. 1 C.m.p. tak, ako je vo výrokovej časti uznesenia uvedené. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 52 C.m.p. tak, ako je vo výrokovej časti uznesenia uvedené, keďže Civilný mimosporový poriadok neustanovuje inak.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie (§ 355 ods. 2 C.s.p. v spojení s § 357 písm. a) a m) C.s.p.). Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje (§ 362 ods. 1 C.s.p.) v troch vyhotoveniach.

Podľa § 363 C.s.p., v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 C.s.p.).