

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 8P/23/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6720203489
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 08. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Banský
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2020:6720203489.2

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o maloletého F. Ď., nar. XX.XX.XXXX, a maloletého G. Ď., nar. XX.XX.XXXX, obaja trvale bytom Ľ. I. XXXX/X,XXX XX K., t. č. bytom T.. R. XX, XXX XX K., zastúpených Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen ako kolíznym opatrovníkom, deti rodičov: U. Ď., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Ľ. I. XXXX/.,XXX XX K., a C.. M. Ď., rodenej P., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Ľ. I. XXXX/X,XXX XX K., t. č. T.. R. XX, XXX XX K., v konaní o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia takto

rozhodol:

Súd nariaďuje toto neodkladné opatrenie:

Súd maloletého F. Ď., nar. XX.XX.XXXX, a maloletého G. Ď., nar. XX.XX.XXXX, dočasne zveruje do osobnej starostlivosti matky C.. M. Ď., rodenej P., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Ľ. I. XXXX/X,XXX XX K., ktorá ich bude zastupovať a spravovať ich majetok, a to do právoplatného rozhodnutia vo veci samej.

Súd neodkladným opatrením upravuje styk otca U. Ď.H., nar. XX.XX.XXXX s mal. F. Ď., nar. 22.03.2011, a s mal. G. Ď., nar. XX.XX.XXXX tak, že otec je oprávnený stretávať sa s mal. F. Ď., a s mal. G. Ď., každý párny víkend v sobotu od 14:00 hod. do 16:00 hod. a v nedeľu od 14:00 hod. do 16:00 hod. za prítomnosti matky C.. M. Ď., nar. XX.XX.XXXX s tým, že mal. deti prevezme v stanovené dni a hodiny a po ukončení styku odovzdá v mieste bydliska matky mal. detí.

Neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia konania vo veci samej vedeného na Okresnom súde Zvolen pod sp. zn. 7P/9/2020.

odôvodnenie:

Dňa 04.08.2020 bol súdu doručený návrh matky mal. detí, ktorým sa domáha zverenia mal. detí do jej osobnej starostlivosti. Návrh odôvodnila tým, že s otcom nežijú v spoločnej domácnosti od 09.04.2020, keďže spolužitie s ním „bolo neznesiteľné“ a jeho správanie nepriaznivo vplývalo na mal. deti. Matka ďalej uvádza, že otec na základe lekárskej správy od psychiatra MUDr. W. T. „má oslabený kontakt s realitou, jeho pozornosť je dyskoncentrovaná ..., že trpí halucináciami, pretrvávajúcimi paranoidnými-perzekučnými bludmi s parciálnym vplyvom na jeho správanie.“ Otec si však stále odmieta priznať, že je psychicky chorý, odmieta liečbu, má výbuchy agresie. Toto jeho správanie sa odzrkadlilo aj na mal. synovi F., ktorý s matkou navštívil ambulanciu klinickej psychológie. Klinická psychologička vyhodnotila, že mal. F. „ťažšie prežíva rozvod manželov, najmä konanie otca s konfliktnými prejavmi v správaní a s menej adekvátnym výchovným prístupom, čo vedie u mal. k úzkostnému prežívaniu a odmietaniu otca“, v aktuálnom psychickom stave sa objavili úzkostné prejavy a psychosomatické príznaky ako bolesti brucha a pocity na zvracanie. Maloletí kontakt s otcom odmietajú, nechcú sa s ním stretávať v neprítomnosti matky, otec však nerešpektuje pranie detí a stretnutia s nimi si vynucuje na silu. Ďalej matka uvádza, že keď bol mal. F. na ihrisku so starým otcom, otec mal. F. násilím odviezol z ihriska napriek tomu, že s ním mal. nechcel ísť.

2. Podľa § 324 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z. z., Civilného sporového poriadku v znení zákona č. 87/2017 Z.z. (ďalej len „CSP“) pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

3. Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

4. Podľa § 2 ods. 1 zák. č. 161/2015 Z. z., Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

5. Podľa § 36 ods. 1 zák. č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov, rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak to vyžadujú pomery v rodine, súd môže upraviť styk dieťaťa aj s blízkymi osobami.

6. Podľa 329 ods. 1 CMP, veta prvá, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

7. Neodkladným opatrením súd upravuje pomery účastníkov konania, v prípade maloletých detí upravuje starostlivosť o maloleté deti, t. j. rodičovské práva a povinnosti k maloletým deťom, a to s ohľadom na situáciu a záujem maloletých, ktoré vyžadujú neodkladný zásah súdu. Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že pred ich nariadením súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre rozhodnutie vo veci samej a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Súd sa obmedzí len na osvedčenie najzákladnejších skutočností, z ktorých možno vyvodiť nutnosť bezodkladnej úpravy pomerov. Je nevyhnutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti hodnoverne osvedčujúce záver o dôvodnosti a trvaní nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana.

9. Súd sa oboznámil s návrhom matky a predloženými listinnými dôkazmi, a to s lekárskou správou U.. W. T. zo dňa 16.03.2020 o vyšetrení otca, so správou zo psychologického vyšetrenia mal. F. Mgr. U. Y. zo dňa 09.07.2020 a dospel k záveru, že návrh matky mal. detí na nariadenie neodkladného opatrenia je dôvodný. Súd mal za osvedčené, že v danom prípade je potrebné neodkladne upraviť pomery mal. detí rozhodnutím súdu, nakoľko úprava rodičovských práv a povinností doposiaľ nebola upravená rozhodnutím súdu, mal. deti majú z otca strach a odmietajú sa s ním stretávať v neprítomnosti matky a je tu dôvodná obava, že otec, ktorý odmieta svoju diagnózu a následne aj liečbu svojho psychického stavu, by si maloletých mohol násilným spôsobom vziať k sebe domov, čo už aj urobil, a čo je na úkor ich psychického vývoja.

10. Súd má za osvedčené, že matka maloletých detí má vytvorené podmienky pre výchovu a ďalšiu starostlivosť o mal. deti, je schopná sa o ne postarať a je v záujme mal. detí, aby neboli vytrhnuté z im známeho prostredia, v ktorom majú vytvorené rodinné i sociálne zázemie. Súd mal za osvedčené, že otec mal. detí nepristupuje k výchove a starostlivosti o maloleté deti zodpovedne, keďže u otca bola diagnostikovaná porucha osobnosti, no otec odporúčenú liečbu odmietol. Komunikácia mal. detí s otcom nie je na požadovanej úrovni, vzťah mal. detí k otcovi sa zhoršil v tom zmysle, že mal. deti začínajú otca odmietať, nemajú záujem ani o telefonický kontakt s ním. Stretávanie mal. detí s otcom bez prítomnosti matky je na úkor ich psychického stavu, majú z otca strach.

11. Z uvedených dôvodov súd návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia vyhovel a zveril jej maloleté deti do osobnej starostlivosti, a to až do právoplatného rozhodnutia vo veci samej vedenej pod sp. zn. 7P/9/2020. Matka je povinná zabezpečovať starostlivosť o maloleté deti a ich výchovu, spravovať ich majetok a zastupovať ich.

§ 324 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z. z.

§ 325 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z. z.

§ 2 ods. 1 zák. č. 161/2015 Z. z.

§ 36 ods. 1 zák. č. 36/2005 Z. z.

§ 329 ods. 1 zák. č. 161/2015 Z. z.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.