

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 8P/50/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6620203460  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 08. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Magdaléna Balážová  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2020:6620203460.2

## Uznesenie

Okresný súd Lučenec vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: G. X., B. XX.XX.XXXX, bytom u rodičov, štátny občan Slovenskej republiky, zastúpený kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, dieťa matky: Y. X., B. XX.XX.XXXX, O. X. U. XXX/XX, XXX XX J., P. U. XXX XX W. XXX, štátna občianka Slovenskej republiky a otca: P. X., B. XX.XX.XXXX, O. X. U. XXX/XX, XXX XX J., P. U. XXX XX W. XXX, štátny občan Slovenskej republiky, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. n a r i a d ť u j e neodkladné opatrenie tak, že u k l a d á výchovné opatrenie, ktorým dočasne o d n í m a maloleté dieťa G. X., B. XX.XX.XXXX z osobnej starostlivosti rodičov: Y. X., B.C. XX.XX.XXXX a P. X., B. XX.XX.XXXX, obaja bytom Kotmanová 116 a u m i e s t ň u j e maloleté dieťa na pobyt v Diagnostickom centre, U. J. Jančeka 32, 034 01 Ružomberok, najdlhšie na dobu 3 mesiace od jeho umiestnenia.

II. Rodičia Y. X. H. P. X. s ú p o v i n n í odovzdať maloletého G. X., B. XX.XX.XXXX do starostlivosti Diagnostického centra, Ul. J. Jančeka 32, 034 01 Ružomberok.

III. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 07.08.2020 doručil Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec (ďalej len „úrad“) súdu prvej inštancie návrh na vydanie neodkladného opatrenia, ktorým sa domáhal, aby súd nariadil umiestnenie maloletého G. X., B. XX.XX.XXXX do Diagnostického centra Ul. J. Jančeka 32, 034 01 Ružomberok.

2. Úrad podaný návrh odôvodnil tým, že maloletý G. býva v spoločnej domácnosti s rodičmi, bratmi G. X., B.C. XX.XX.XXXX a s Y. X., B.C. XX.XX.XXXX, ktorý je t.č. umiestnený v Reedukačnom centre Košice - Bankov.

3. Obaja rodičia maloletého G. sú nezamestnaní. Matka je v evidencii ÚPSVaR Lučenec ako uchádzačka o zamestnanie, otec maloletého je t.č. vyradený z evidencie uchádzačov o zamestnanie pre nespoluprácu. Matka vykonáva aktivačnú činnosť formou menších obecných služieb pre obec J.. Príjem do rodiny tvorí dávka v hmotnej núdzi v sume 211,40 Eur a prídavok na dve deti v sume 49,90 Eur mesačne. Maloletý G. v školskom roku 2019/2020 ukončil 6. ročník Základnej školy v Lovinobaní, plnil siedmy rok školskej dochádzky. V evidencii úradu s poruchami správania je od roku 2015. ÚPSVaR Lučenec, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately od uvedeného obdobia s rodinou vykonáva opatrenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately zamerané na zmiernenie, resp. odstránenie porúch správania v zmysle zákona č. 305/2005 Z.z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. V období od júla 2019 do decembra 2019 bol maloletý G. zaradený do výchovno-skupinového programu pre deti s problémovým správaním a s poruchami správania, u ktorých sa vykonávajú opatrenia sociálnoprávnej

ochrany detí a sociálnej kurately. Program bol realizovaný ambulantnou, celodennou a pobytovou formou za účasti rodičov alebo osôb, ktoré sa osobne starajú o dieťa. V záverečnej správe sa uvádza, že správanie maloletého sa nezmenilo a to aj z dôvodu nenastavených pravidiel v domácnosti. Maloletý G. bol od mesiaca december 2019 odporučený orgánom sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately na vykonávanie opatrení ambulantnou a terénnou formou do Centra pre deti a rodiny, Železničná 26, Lučenec z dôvodu opakujúcej sa priestupkovej činnosti. V priebežnej správe centra pre deti a rodiny sa uvádza, že maloletého G. je potrebné naďalej motivovať k zmene správania v školskom prostredí, k plneniu si školských povinností a k rešpektovaniu školského poriadku.

4. Uznesením Okresného súdu Lučenec sp. zn. 6P/6/2020 zo dňa 26.02.2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 12.06.2020 bolo uložené maloletému G. výchovné opatrenie - napomenutie a súčasne rodičom maloletého uložené výchovné opatrenie - napomenutie pre ich nedôsledné pristupovanie k plneniu rodičovských povinností, nedostatočnú spoluprácu so školou a Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec a nedôslednosť dodržiavania medikamentózneho liečby, čím ohrozujú riadnu výchovu maloletého G.. Súčasne bolo nad výchovú maloletého určené výchovné opatrenie - dohľad, za súčinnosti s orgánom sociálno-právnej ochrany detí, obce W., Základnej školy Lovinobaňa po dobu 6. mesiacov od právoplatnosti uznesenia. Výchovné opatrenie bolo uložené na návrh okresnej prokuratúry z dôvodu, že maloletý bol podozrivý z viacerých prečinov krádeže, kde bolo trestné stíhanie odložené pre nedostatok jeho veku. Žiadne z doteraz uložených výchovných opatrení, ktoré boli maloletému nariadené nespĺňalo svoj účel o čom svedčí aj hodnotenie žiaka zo Základnej školy Lovinobaňa. Maloletý G. je pacientom pedopsychiatrickej ambulancie MUDr. Šestákovej v Rimavskej Sobote a pravidelne užíva medikamentóznú liečbu. Z týchto dôvodov úrad navrhol uložiť výchovné opatrenie - pobyt v Diagnostickom centre Ul. J. Jančeka najdlhšie na dobu 3 mesiacov od umiestnenia.

5. Súd prvej inštancie z potvrdenia Diagnostického centra Ul. J. Janečka 32, 034 01 Ružomberok zo dňa 06.03.2020 mal osvedčené, že centrum súhlasí s umiestnením maloletého dieťaťa v zariadení centra a má kapacitu ho prijať a zabezpečiť jeho starostlivosť. Súd z pripojeného spisu sp.zn. 6P/6/2020 mal súd osvedčené uloženie výchovných opatrení maloletému a jeho rodičom. Z návrhu úradu vyplýva, že uložené výchovné opatrenia nespĺnili svoj účel a záujem maloletého dieťaťa si v súčasnosti vyžaduje, aby s podrobilo odbornej diagnostike s cieľom zistiť príčiny jeho správania.

6. Podľa ustanovenia § 2 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej „C.m.p.“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

7. Podľa ustanovenia § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej „C.s.p.“) pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

8. Podľa ustanovenia § 325 ods. 1 C.s.p. neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

9. Podľa ustanovenia § 326 ods. 1, 2 C.s.p., v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha. K návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

10. Podľa ustanovenia § 328 ods. 1 C.s.p. ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

11. Podľa ustanovenia § 329 ods. 1 C.s.p., súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

12. Podľa ustanovenia § 363 C.m.p. súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

13. Podľa ustanovenia § 360 ods. 1 C.m.p. neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

14. Podľa ustanovenia § 367 C.m.p. neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

15. Podľa ustanovenia § 37 ods.1 zák. č. 36/2005 Z.z. (Zákon o rodine) nevhodné správanie sa detí, ako aj porušovanie povinností rodičov, vyplývajúcich z ich rodičovských práv a povinností, alebo zneužívanie ich práv môže každý oznámiť orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obci alebo súdu. Rovnako môže každý oznámiť tomuto orgánu, obci alebo súdu skutočnosť, že rodičia nemôžu plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností.

16. Podľa ustanovenia § 37 ods. 3 písm. a) Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odíme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov.

17. Podľa ustanovenia § 37 ods. 5 Zákona o rodine ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže výchovné opatrenie podľa odseku 3 uložiť aj vtedy, ak jeho uloženiu nepredchádzalo výchovné opatrenie podľa odseku 2.

18. Podľa ustanovenia § 37 ods. 7 a 8 Zákona o rodine súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom a s príslušným zariadením. Súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

19. Podľa § 30 ods. 1 zák. č. 305/2005 Z.z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele, ak súd rozhodol o nariadení ústavnej starostlivosti, neodkladného opatrenia alebo o uložení ochrannej výchovy alebo výchovného opatrenia, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately zabezpečuje v spolupráci s rodičmi dieťaťa alebo osobou, ktorá sa osobne stará o dieťa, a zariadením, v ktorom sa vykonáva ústavná starostlivosť, ochranná výchova, neodkladné opatrenie alebo výchovné opatrenie, určeným v rozhodnutí súdu (ďalej len „zariadenie na výkon rozhodnutia súdu“), umiestnenie dieťaťa do tohto zariadenia.

20. Základnou podmienkou pre nariadenie neodkladného opatrenia je potreba bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania. Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že pred jeho nariadením súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Je však nevyhnutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti hodnoverne osvedčujúce záver o dôvodnosti a trvaní nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana. Súd neodkladné opatrenie nariadi, ak sú osvedčené dôvody jeho nariadenia a ak je potrebné bezodkladne upraviť dané pomery. V prípade

nariadenia neodkladných opatrení vo veci starostlivosti o maloleté deti je predovšetkým potrebné osvedčiť naliehavosť situácie, a z toho vyplývajúcu potrebu úpravy práv a povinností voči deťom, a to s ohľadom na záujem maloletých detí.

21. Z týchto dôvodov a v záujme maloletého dieťaťa súd určil nad výchovou maloletého Radoslava výchovné opatrenie (§ 37 ods. 3 písm. a) a rozhodol o dočasnom odňatí maloletého dieťaťa z osobnej starostlivosti rodičov preto, že je potrebné a je v jeho záujme, aby prostredníctvom sociálneho poradenstva a odbornej diagnostiky bolo možné eliminovať jeho nevhodné správanie s cieľom následného návratu dieťaťa do osobnej starostlivosti rodičov. Súd súčasne uložil rodičom povinnosť dieťa odovzdať do zariadenia, v ktorom sa podrobí odbornej diagnostike (§ 30 ods. 1 zák. č. 305/2005 Z.z.).

22. Podľa ustanovenia § 52 C.m.p. žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak. V súlade s citovaným zákonným ustanovením súd žiadnemu z účastníkov nepriznal nárok na náhradu trov konania, keďže im žiadne trovy nevznikli.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva v lehote 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia rozsudku na Okresný súd Lučenec, Fiľakovská cesta 287, 984 01 Lučenec.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1, 2 C.m.p. je odvolanie možné odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav vecí. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 C C.m.p. v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 C.m.p. zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 65 C.m.p. odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Podľa § 66 C.m.p. odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa § 67 C.m.p. na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.

Podľa § 367 ods. 3 C.m.p. uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.