

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 14Er/1798/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4413230258
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 08. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Tomáš Stuchlý
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2020:4413230258.2

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky vo veci exekúcie oprávneného: EOS KSI Slovensko, s.r.o., Pajštúnska 5, Bratislava, IČO: 35 724 803, zastúpený: TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., Pajštúnska 5, Bratislava, IČO: 36 613 843, proti povinným: A. N., N.. XX.XX. XXXX, N. A. F. XX, C. o vymoženie 517,66 eur s príslušenstvom a trov exekúcie, takto

rozhodol:

Súd exekúciu z a s t a v u j e.

odôvodnenie:

Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie domáhal vykonania exekúcie voči povinnému na vymoženie sumy 517,66 € s príslušenstvom a trov exekúcie.

Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 23.12. 2013 súdny exekútor JUDr. Rudolf Krutý, PhD., Exekútorský úrad so sídlom Bratislava, Záhradnícka 60, žiadal tunajší súd o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie.

Uznesením tunajšieho súdu č.k. 14Er/1798/2013-18 zo dňa 19.11. 2014, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 26.02. 2020, bola žiadosť exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietnutá. Dňa 18.12. 2014 podal povinný, zastúpený advokátom JUDr. TOMÁŠOM KUŠNÍROM, s.r.o., Pajštúnska 5, Bratislava, odvolanie voči vyššie uvedenému uzneseniu.

Krajský súd v Nitre uznesením č.k. 9CoE/100/2019-35 zo dňa 17.12. 2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 26.02. 2020, potvrdil uznesenie Okresného súdu Nové zámky č.k. 14Er/1798/2013-18 zo dňa 19.11. 2014.

Podľa § 243 písm. h) Exekučného poriadku prvá veta, ak § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

Podľa § 44 ods. 4 Exekučného poriadku (v znení účinnom do 31.3.2017) ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Vzhľadom na skutočnosť, že žiadosť exekútora o udelenie poverenia bola vyššie špecifikovaným právoplatným uznesením zamietnutá, rozhodol súd tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a exekučné konanie bez návrhu zastavil.

Vzhľadom na všetky vyššie uvedené skutočnosti rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výrokoch tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia podať sťažnosť na tunajšom súde.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.