

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 22P/123/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2320202948
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 08. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Mičeková
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2020:2320202948.2

Uznesenie

Okresný súd Galanta vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: P. B., N.. XX.XX.XXXX, A. N.. B. XX/XX, R., toho času v Centre pre deti a rodiny Komárno, Ulica Mieru 3, Komárno, zastúpené opatrovníkom: Obec Lovča, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, dieťa rodičov: matky - P. B., N.P.. XX.X.XXXX, A. N. B. XX/XX, R., C. Č. F. XXX, a otca: v rodnom liste neuvedený, o návrhu navrhovateľov - manželov: X. Ľ. Q., N.. XX.XX.XXXX P. X. A. Q., N.. XX.XX.XXXX, Y. A. B. XXX/X, K., na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd nariaďuje neodkladné opatrenie :

Maloleté dieťa, P. B., N.. XX.XX.XXXX, sa dočasne zveruje do starostlivosti navrhovateľov - manželov: Ľ. Q., N.. XX.XX.XXXX P. A. Q., N.. XX.XX.XXXX, Y. A. B.F. X, K., a to do právoplatného skončenia konania vo veci samej.

II. Súd zároveň ukladá Centru pre deti a rodiny Komárno, Ulica Mieru 3, Komárno povinnosť odovzdať maloleté dieťa: P. B., N.. XX.XX.XXXX, do starostlivosti navrhovateľov: Ľ. Q., N.. XX.XX.XXXX P. A. Q., N.. XX.XX.XXXX, Y. A. B. X, K..

odôvodnenie:

1. Návrhom, doručeným tunajšiemu súdu dňa 05.08.2020, sa navrhovatelia domáhali nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým by súd dočasne zveril maloleté dieťa do starostlivosti navrhovateľov a zároveň zverenia maloletého dieťaťa do ich predosvojiteľskej starostlivosti.

2. Navrhovatelia v návrhu uviedli, že maloleté dieťa bolo na základe uznesenia Okresného súdu Galanta č. k. 19P/184/2019-6 zo dňa 31. 10. 2019 umiestnené do Centra pre deti a rodiny Komárno. Dôvodom umiestnenia maloletého dieťaťa a do zariadenia na výkon rozhodnutia súdu bola tá skutočnosť, že matka nemala pre novorodenca vytvorené podmienky pre zabezpečovanie jeho osobnej starostlivosti. Rozsudkom Okresného súdu Galanta č. k. 22P/22/2020-49 zo dňa 29.04.2020 súd vyslovil osvojiteľnosť maloletého dieťaťa a ústavná starostlivosť u maloletého dieťaťa bola nariadená rozsudkom Okresného súdu Galanta č. k. 12P/29/2020-52 zo dňa 16. 07. 2020. Navrhovatelia s maloletým dieťaťom nadviazali kontakt dňa 22.06.2020 a rozhodli sa maloleté dieťa prevziať do svojej starostlivosti. Navrhovatelia uviedli, že boli oboznámení so zdravotným stavom maloletého dieťaťa, od uvedenej doby sú s ním v pravidelnom kontakte. Z návrhu vypláva, že navrhovatelia uzatvorili manželstvo v roku 2015, zo spoločného manželstva maloleté dieťa nepochádza a motiváciou osvojenia maloletého dieťaťa u navrhovateľov je tá skutočnosť, že obaja manželia túžia vychovávať dieťa, vytvoriť rodinu a takýmto spôsobom chcú poskytnúť rodinné zázemie opustenému dieťaťu. Navrhovatelia sú evidovaní na určenom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny v Nitre ako žiadatelia o osvojenie maloletého dieťaťa. Psychologickým vyšetrením neboli u navrhovateľov zistené žiadne kontraindikácie, ktoré by bránili osvojeniu maloletého dieťaťa. Navrhovatelia ďalej uviedli, že z doteraz vytvorených interakčných väzieb možno hovoriť o pozitívnom vývoji vzťahu, ktorý sa utvára medzi navrhovateľmi a maloletým dieťaťom.

Navrhovatelia obývajú rodinný dom v osobnom vlastníctve, majú vytvorené vhodné materiálne a bytové podmienky pre starostlivosť o maloleté dieťa, pre maloleté dieťa majú pripravené všetky potrebné veci. Navrhovatelia návrh na nariadenie neodkladného opatrenia odôvodnili tým, že je v záujme maloletého dieťaťa, aby vyrastalo v prirodzenom rodinnom prostredí od útleho veku, aby malo príležitosť získať rodinu a vyrastať v zdravom rodinnom prostredí, pričom potreba dočasnej úpravy pomerov sa javí v tom, že maloleté dieťa na základe neodkladného opatrenia bude možné prevziať do starostlivosti budúcich osvojiteľov - navrhovateľov ešte predtým, ako dôjde k rozhodnutiu súdu vo veci samej, ktorý stav poskytne okamžitý priestor pre vzájomné vytvorenie citových väzieb a adaptáciu maloletého dieťaťa na domáce prostredie navrhovateľov.

3. Súd sa pred rozhodnutím o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia oboznámil s obsahom návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, rodným listom maloletého dieťaťa, potvrdením MUDr. Ivana Fujaša o zdravotnom stave navrhovateľov zo dňa 31.07.2020, potvrdením o zdaniteľných príjmoch pani Q. za rok 2019 a 2020, správou Centra pre deti a rodiny Komárno zo dňa 22.06.2020 a 20.07.2020 z nadviazania osobného kontaktu žiadateľov s maloletým dieťaťom, potvrdením o príjme pána Q. za obdobie 07/2019 - 06/2020, výpisom z Registra trestov SR navrhovateľov, povolením Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra pod. č. NR1/ SPO/2020/8045 zo dňa 11.06.2020 k nadviazaniu osobného kontaktu, odporúčaním Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra na zverenie maloletého dieťaťa do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľov zo dňa 27.07.2020, rozhodnutím Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra č. NR1/SPO/2016/4762 o zapísaní manželov: L., N.. XX.XX.XXXX P. A., N.. XX.XX.XXXX Q., do zoznamu žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť dňom 02.05.2016, sobášnym listom manželov Q., lustráciou v Sociálnej poisťovni, a.s. manželov Q. a lustráciou v Registri trestov SR manželov Q., správou Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky zo dňa 07.08.2020, spisom tunajšieho súdu sp.zn. 19P/184/2019, 22P/22/2020 a 12P/29/2020 a zistil nasledovný skutkový a právny stav:

4. Maloleté dieťa sa narodilo nesledovanej tretej gravidity ako druhé dieťa matky, otec v rodnom liste dieťaťa uvedený nie je. Uznesením tunajšieho súdu č. k. 19P/184/2019-6 zo dňa 31.10.2019, právoplatným dňa 27.11.2019 bolo nariadené neodkladné opatrenie, ktorým sa maloleté dieťa dočasne zverilo do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Komárno, kde sa nachádza doposiaľ. Uznesením č. k. 19P/184/2019-43 zo dňa 17.2.2020, právoplatným dňa 26.2.2020 bolo konanie vo veci návrhu navrhovateľa na uloženie výchovného opatrenia z dôvodu späťvzatia návrhu navrhovateľa zastavené. Rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 22P/22/2020-49 zo dňa 29.4.2020, právoplatným dňa 20.5.2020 bola nad maloletým dieťaťom vyslovená osvojiteľnosť, matke maloletého dieťaťa boli obmedzené rodičovské práva a povinnosti a v rozsahu obmedzení výkonu rodičovských práv a povinností matke, bol ustanovený opatrovník Obec Lovča. Rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 12P/29/2020 - 52 zo dňa 16.07.2020 bola nad maloletým dieťaťom nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa bude vykonávať v Centre pre deti a rodiny Komárno a matke bola uložená povinnosť prispievať na výživu maloletého dieťaťa sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa alebo nezaopatrované dieťa podľa osobitného zákona, platného v čase splatnosti bežného výživného a to počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku, kde výživné je splatné vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet Centra pre deti a rodiny Komárno, ulica Mieru 3, Komárno.

5. Z rozhodnutia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra č. NR1/ SPO/2016/4762 zo dňa 02.05.2016 vyplýva, že manželia Q. boli zapísaní do zoznamu žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť dňom 02.05.2016, nakoľko boli posúdení ako osoby spôsobilé na výkon náhradnej rodinnej starostlivosti. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra vydal dňa 11.06.2020 pod sp.zn. NR1/ SPO/2020/8045 privolenie k nadviazaniu osobného kontaktu manželom Q. s maloletým dieťaťom. Zo správy Centra pre deti a rodiny zo dňa 22.06.2020 vyplýva, že navrhovatelia boli oboznámení so zdravotným stavom maloletého dieťaťa a s jeho aktuálnym psychomotorickým vývinom, priebeh interakcie mal príjemný charakter. Zo správy Centra pre deti a rodiny Komárno zo dňa 20.07.2020 vyplýva, že priebeh interakcie bol zhodnotený ako úspešný, navrhovatelia sa javia ako ochotní a schopní adekvátne uspokojovať potreby maloletého. Dňa 27.07.2020 bolo Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra vydané odporúčanie na zverenie dieťaťa do predosvojiteľskej starostlivosti, na základe ktorého sa odporúča navrhovateľom začať konanie vo veci zverenia maloletého dieťa do náhradnej rodinnej starostlivosti formou osvojenia. V odporúčaní sa uvádza, že priebeh interakcií navrhovateľov s maloletým dieťaťom sa hodnotí pozitívne, prístup navrhovateľov k maloletému dieťaťu je empatický, citlivý a rešpektujúci, počas interakcie nevznikli žiadne

udalosti, ktoré by spochybňovali vážny záujem navrhovateľov zabezpečiť maloletému dieťaťu potrebnú starostlivosť a výchovu.

6. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky zo dňa 07.08.2020 vyplýva, že navrhovatelia obývajú rodinný dom v osobnom vlastníctve, ktorý pozostáva z dvoch izieb, kuchyne a príslušenstva. Navrhovatelia sú pripravení na príchod dieťaťa do rodiny, pre maloleté dieťa v spálni vyčlenili detský kútik, kde je umiestnená detská postieľka, zakúpili veľké množstvo oblečenia, detský kočík, autosedačku, vaničku, kozmetiku a ďalšie potrebné veci. Navrhovateľ uviedol, že v prípade príchodu dieťaťa do rodiny maloletému dieťaťu zabezpečia aj ošetrojúceho lekára MUDr. Sieglóvú v Komjaticiach a taktiež aj rehabilitačné cvičenia, ktoré si vyžaduje zdravotný stav dieťaťa. Do budúcnosti plánujú navrhovatelia maloletému dieťaťu vyčleniť samostatnú izbu. Navrhovatelia sú s maloletým dieťaťom v pravidelnom kontakte a rozhodli sa maloleté dieťa prevziať do svojej starostlivosti. Z doteraz vytvorených interakčných väzieb možno hovoriť o pozitívnom vývoji vzťahu, ktorý sa utvára medzi navrhovateľmi a maloletým dieťaťom. Prístup navrhovateľov k maloletému dieťaťu počas interakcií bol plne rešpektujúci k potrebám dieťaťa. Maloletý sa v ich prítomnosti cíti isto a bezpečne. V správe sa uvádza, že dňa 05. 08. 2020 bolo maloleté dieťa na hosťovskom pobyte u navrhovateľov, pobyt bol bezproblémový, maloleté dieťa vnímalo aj túto formu interakcie ako prirodzenú udalosť, reagovalo primerane veku a situácii. Počas tohto dňa s maloletým dieťaťom bola v kontakte aj užšia rodina, ktorá maloleté dieťa prijala pozitívne. Pán Q. uviedol, že s príchodom dieťaťa do rodiny starostlivosť v prevažnej miere bude zabezpečovať navrhovateľka, ktorá plánuje s dieťaťom zostať na rodičovskej dovolenke, o ktorej skutočnosti je informovaný aj zamestnávateľ navrhovateľky. Na základe uvedených skutočností Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky konštatoval, že v rodine navrhovateľov sú vytvorené priaznivé podmienky pre zdravý psychický a fyzický vývin dieťaťa a je predpoklad, že i v budúcnosti budú navrhovatelia maloletému dieťaťu poskytovať všestrannú pomoc a starostlivosť. Navrhovatelia majú všetky predpoklady k tomu, aby maloletému dieťaťu vytvorili harmonické rodinné prostredie a zabezpečili riadnu výchovu. Bude v záujme a v prospech maloletého dieťaťa, aby vyrastalo v rodinnom prostredí, pričom navrhovatelia mu takého prostredie sú schopní vytvoriť.

7. Z výpisu z Registra trestov SR vyplýva, že manželia Q. sú bezúhonní. Z výpisu zo Sociálnej poisťovne, a.s. vyplýva, že pán Q. je od 01.05.2014 zamestnancom Ž. B. B., a.s. a jeho priemerný mesačný vymeriavací základ za obdobie od 06/2019 do 6/2020 bol vo výške 1032,30 eur a pani Q. bola od 01.08.2009 do 16.04.2020 a následne od 26.06.2020 je zamestnankyňou spoločnosti G., B..T.Y.. a jej priemerný mesačný vymeriavací základ za obdobie od 06/2019 do 04/2020 bol vo výške 926,42 eur. Navrhovatelia sú podľa vyjadrenia MUDr. Ivana Fujaša, všeobecného lekára pre dospelých, zo dňa 31.07.2020 po zdravotnej stránke spôsobilí vykonávať rodinnú náhradnú osobnú starostlivosť bez obmedzení.

8. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

9. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

10. Podľa § 324 ods. 2 CSP, na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd.

11. Podľa § 324 ods. 3 CSP, neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

12. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

13. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

14. Podľa § 326 ods. 2 CSP, k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.
15. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.
16. Podľa § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.
17. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.
18. Podľa § 330 ods. 1 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.
19. Podľa § 330 ods. 2 CSP, ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.
20. Podľa § 367 ods. 1 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.
21. Podľa § 367 ods. 2 CMP o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.
22. Podľa § 367 ods. 3 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.
23. Jedným z procesných inštitútov, ktorý umožňuje poskytnúť ochranu porušeným alebo ohrozeným subjektívnym právam je neodkladné opatrenie. Pred nariadením neodkladného opatrenia nemusí byť nárok dokázaný, musí byť však osvedčený. Už v návrhu na jeho vydanie musí byť zrejmé trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musia byť opísané rozhodujúce skutočnosti odôvodňujúce potrebu neodkladnej úpravy pomerov a skutočnosti hodnoverne osvedčujúce dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana. Danosť právneho záujmu sa skúma so zreteľom na splnenie predpokladov opodstatnenosti takéhoto súdneho rozhodnutia, avšak dominuje predovšetkým osvedčenie toho, že nariadením neodkladného opatrenia sa dosiahne účel ochrany poskytovanej súdom v konaní. Pre rozhodnutie súdu o neodkladnom opatrení je rozhodujúci stav v čase vydania rozhodnutia. Úpravou neodkladných opatrení je umožnené urýchlené a pružné riešenie takých situácií, keď je potrebný okamžitý zásah súdu. U maloletých detí pôjde v zásade o zásah do takého stavu, kde je bezprostredne ohrozená ich výživa, výchova, prípadne iné dôležité záujmy. V konaní o starostlivosti o maloleté deti súdy prihliadajú predovšetkým na záujem maloletých detí, rovnako pri rozhodovaní sledujú v prvom rade záujem detí.
24. Súd na základe zisteného skutkového i právneho stavu dospel k záveru, že sú dané dôvody na nariadenie neodkladného opatrenia, na základe ktorého sa maloleté dieťa zverí do starostlivosti manželov: L. Q., N.. XX.XX.XXXX P. A. Q., N.. XX.XX.XXXX, Y. A. B.Á. X, K., do právoplatného skončenia konania vo veci samej. Nad maloletým dieťaťom bola vyslovená osvojiteľnosť, matke maloletého dieťaťa boli obmedzené rodičovské práva a povinnosti, v rozsahu obmedzení výkonu rodičovských práv matke bola maloletému dieťaťu za opatrovníka ustanovená obec Lovča, otec v rodnom liste uvedený nie je. Rozsudkom č.k. 12P/29/2020 - 52 zo dňa 16.07.2020 bola nad maloletým dieťaťom nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa vykonáva v Centre pre deti a rodiny Komárno, pričom rozsudok doposiaľ nenadobudol právoplatnosť. Z návrhu a priložených listín mal súd za preukázané, že manželia Q. sú zapísaní v zozname žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť od 02.05.2016, majú vytvorené vhodné podmienky pre prijatie dieťaťa a spĺňajú zákonné podmienky pre náhradnú rodinnú starostlivosť, pričom je tu predpoklad, že budú spoločnú osobnú starostlivosť o maloleté dieťa vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Z predložených listinných dôkazov mal súd tiež za preukázané, že navrhovatelia sú bezúhonní, zdravotne spôsobilí, majú primerané majetkové zabezpečenie a vyhovujúce bytové, rodinné

a sociálne pomery. Medzi navrhovateľmi a maloletým dieťaťom prebiehajú od 22.06.2020 interakcie, ktoré sú Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra, ako aj Centrom pre deti a rodiny Komárno hodnotené ako úspešné. Z návrhu vyplýva, že navrhovatelia majú do budúcnosti záujem o osvojenie maloletého dieťaťa a taktiež im je známy jeho zdravotný stav a aktuálny psychomotorický vývin. V predmetnej veci súd skúmal najlepší záujem dieťaťa a dospel k záveru, že navrhovatelia majú vytvorené vhodné prostredie na starostlivosť o maloleté dieťa, ako aj pre zdravý psychický, fyzický a sociálny vývoj maloletého dieťaťa, z ktorého dôvodu je súd toho názoru, že je v najlepšom záujme maloletého dieťaťa jeho dočasné zverenie z prostredia ústavnej starostlivosti navrhovateľom, ktorí sa návrhom vo veci samej domáhajú zverenia maloletého dieťaťa do predosvojiteľskej starostlivosti. Potreba dočasnej úpravy pomerov sa javí v tom, že maloleté dieťa na základe neodkladného opatrenia bude možné zveriť z prostredia centra pre deti a rodiny, kde mu nie je zabezpečovaná individuálna osobná starostlivosť, do starostlivosti navrhovateľov. Takýto stav poskytne okamžitý priestor pre prehĺbovanie citových väzieb medzi maloletým dieťaťom a navrhovateľmi, ako aj medzi maloletým dieťaťom a ostatnými členmi rodiny navrhovateľov a pre vytvorenie stabilného prostredia, v ktorom bude zabezpečený priaznivý fyzický a psychický vývoj maloletého dieťaťa.

25. Súd zároveň uložil Centru pre deti a rodiny Komárno, Ulica Mieru 3, Komárno povinnosť odovzdať maloleté dieťa: P. B., N.. XX.XX.XXXX, do starostlivosti navrhovateľov: L. Q., N.. XX.XX.XXXX P. A. Q., N.. XX.XX.XXXX, obaja A. B. X, K..

26. Toto uznesenie je v zmysle ust. § 367 ods. 3 CMP vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje (§ 357 písm. d) CSP). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 CMP).

Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému. Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje aj pri výkone rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny pri neoprávnenom premiestnení alebo zadržaní.