

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 4PP/62/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4120010685  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 08. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Monika Farkašová  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2020:4120010685.1

## Uznesenie

Okresný súd Nitra samosudkyňou Mgr. Monikou Farkašovou na verejnom zasadnutí konanom o návrhu ods. D. A. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, dňa 11.08.2020 takto

### rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona sa návrh odsúdenej D. A., nar. XX.XX.XXXX v Nitre, bytom O., t.č. v ÚVTOS Nitra-Chrenová, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý jej bol uložený:

- rozsudkom Okresného súdu Trnava sp.zn. 3T/45/2018 zo dňa 18.12.2018 v trvaní 2 roky so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia pre prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1, 3 písmeno b/ Trestného zákona a prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno c/ Trestného zákona
- rozsudkom Okresného súdu Trnava sp.zn. 34T/26/2018 zo dňa 07.05.2018 v trvaní 16 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia pre prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1, 3 písmeno b/ Trestného zákona a prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/ Trestného zákona
- trestným rozkazom Okresného súdu Trnava sp.zn. 15T/11/2019 zo dňa 10.04.2019 v trvaní 4 mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona zamietá.

### odôvodnenie:

Okresný súd Nitra na verejnom zasadnutí prejednal návrh odsúdenej D. A. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, vypočutím odsúdenej, prečítaním žiadosti odsúdenej, hodnotenia z výkonu trestu odňatia slobody, odpisu registra trestov, podstatného obsahu pripojených spisov Okresného súdu Trnava 3T/45/2018, 34T/26/2018, 15T/11/2019 a 1T/86/2017.

Odsúdená D. A. svoju žiadosť odôvodnila tým, že postupne jej boli nariadené štyri tresty odňatia slobody, a jej zákonný nárok na podmiennečné prepustenie vznikol dňa 6.6.2020, pobyt vo výkone trestu bol pre ňu dostatočným ponaučením na to, aby sa v budúcnosti vyhýbala akémukoľvek protiprávnemu konaniu, viac takto žiť nechce a nechce byť odlúčená od svojej rodiny.

Okrem toho na verejnom zasadnutí uviedla, že sociálna pracovníka z O. jej prisľúbila pomoc pri hľadaní práce. Jej maloleté deti boli zverené do výchovy manželovej matky.

Z písomného hodnotenia ÚVV a ÚVTOS Nitra súd zistil, že odsúdená do výkonu trestu odňatia slobody bola dodaná dňa 28.05.2018, do ústavu Nitra-Chrenová bola umiestnená 26.6.2018. Konfliktným stretom sa vyhýbala. Dňa 25.9.2018 bola na ďalší výkon trestu premiestnená do ÚVTOS Bratislava, kde neboli zaznamenané žiadne negatívne poznatky. Dňa 10.1.2020 bola premiestnená do ÚVTOS Nitra-Chrenová, kde je jej správanie na požadovanej úrovni. Zúčastňuje sa aktivít zameraných na plynulý prechod do spoločnosti po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody. Pracovne bola zaradená

na pracovisko zaoberajúce sa ručným šitím obuvi, od 11.1.2020 je zaradená na pracovisko mimo ústav Vrábľa, zaoberajúce sa výkonom pomocných prác spojených s výrobou káblových zväzkov. Nadriadenými je hodnotená ako zodpovedná, samostatná a manuálne zručná. Voľný čas využíva zmysluplne. Disciplinárne potrestaná nebola, odmenená bola po ústnom doplnení hodnotenia zástupcom ústavu, dva krát, dňa 27.5.2020 pochvalou za rozvoj osobnosti a 10.08.2020 za plnenie pracovných povinností. Odsúdená je matkou 6 maloletých detí, tri sú zverené do starostlivosti svokre odsúdenej, dve sú zverené do starostlivosti švagra odsúdenej a jedno je v pestúnskej starostlivosti. K spáchanej trestnej činnosti prezentuje kritický postoj. Resocializačná prognóza sa javí ako menej priaznivá, riziko sociálneho zlyhania je v strednom stupni. Odsúdená čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie a ústav ju odporučil podmienenčne prepustiť s dohľadom.

Predpokladaný koniec trestu je 22.04.2022, dátum podmieneného prepustenia bol stanovený na 6.6.2020.

Z odpisu registra trestov a z pripojených spisov Okresného súdu Trnava bolo zistené, že :

- trestným rozkazom zo dňa 24.04.2018 sp.zn. 1T/86/2017 bola odsúdená uznaná vinnou z prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona, prečinu krádeže podľa § 14 odsek 1 k § 212 odsek 2 písmeno a/ odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona a prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákon a bol jej uložený trest odňatia slobody v trvaní 9 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, trest vykonala dňa 25.2.2019
- rozsudkom sp.zn. 3T/45/2018 zo dňa 18.12.2018 bola odsúdená uznaná vinnou zo zločinu neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona a prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno c/ Trestného zákona a bol jej uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 roky so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, predpokladaný koniec trestu je 22.2.2021,
- rozsudkom sp.zn. 34T/26/2018 zo dňa 7.5.2019 bola odsúdená uznaná vinnou z prečinu neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona a prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona a bol jej uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 16 mesiacov so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, predpokladaný koniec trestu je 22.12.2021
- trestným rozkazom zo dňa 16.04.2019 sp.zn. 15.11.2019 bola odsúdená uznaná vinnou z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákon a bol jej uložený trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, predpokladaný koniec trestu je 22.04.2022

Výkon vyššie uvedených trestov odňatia slobody v trvaní 9 mesiacov, 2 roky, 16 mesiacov a 4 mesiace bol odsúdenej postupne nariadený.

Z odpisu registra trestov bolo tiež zistené, že ods. D. A.ová bola súdne riešene ešte 3 krát z toho v dvoch prípadoch pre majetkovú trestnú činnosť.

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd môže odsúdeného podmienenčne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody.

Z tohto ustanovenia vyplýva, že predpokladom podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok, a to že odsúdený

- vykonal už potrebnú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody
- vo výkone trestu plnením svojich povinní a správaním preukázal polepšenie
- môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t.j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy

Citované ustanovenie vyjadruje predovšetkým požiadavku pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, ktorá je nevyhnutným predpokladom pre podmienené prepustenie a musí pritom

vyplývať zo zhodnotenia polepšenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmiennečnom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné.

Pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Pokiaľ ide o splnenie prvej zákonnej (formálnej) podmienky, je pravdou, že odsúdená už vykonala potrebnú časť (polovicu ku dňu 6.6.2020) z výmery postupne uložených štyroch trestov odňatia slobody, keďže tresty jej boli uložené za prečiny. Predpokladaný koniec trestu je dňa 22.4.2022.

Čo sa týka druhej zákonnej (materiálnej) podmienky, že počas doterajšieho výkonu trestu preukazuje schopnosť viesť riadny život v podmienkach výkonu trestu, plnením svojich pracovných resp. mimopracovných úloh, vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu odňatia slobody, tak v danom prípade súd môže konštatovať, že táto podmienka bola tiež splnená.

Splnenie materiálnej podmienky súd skúmal a hodnotil komplexne, a po vykonanom dokazovaní dospel k záveru, že pracovná morálka odsúdenej je na požadovanej úrovni, voľný čas sa snaží využívať aktívne, zverené úlohy vykonáva svedomite.

Podľa názoru súdu však nebola splnená úplne tretia z citovaných podmienok, ktorou je dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdenej na slobode, t.j. neexistencia príliš veľkého rizika jej recidívy. Súd pritom vychádzal nielen z konštatovania ústavu v hodnotení o resocializačnej prognóze, ktorá sa javí ako menej priaznivá a riziko sociálneho zlyhania je v strednom stupni ale aj na jej viacnásobné odsúdenia na nepodmienený trest odňatia slobody za majetkovú trestnú činnosť, ktoré tresty sa zjavne minuli účelu, keďže odsúdená po tom, čo jej boli právoplatne uložené nepodmienené tresty odňatia slobody spáchala ďalší trestný čin, v odpise registra trestov uvedený pod bodom 6), keď nerešpektovala výzvu súdu a v stanovenom termíne nenastúpila výkon trestu odňatia slobody.

Okrem toho jej už bol v minulosti uložený aj podmienený trest odňatia slobody (v odpise registra trestov uvedený pod bodom 2), a v tejto skúšobnej dobe sa neosvedčila, a výkon trestu jej bol nariadený.

Na základe vyššie uvedeného súd dospel k záveru, že v prípade jej podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody by sa ďalšia uložená skúšobná doba minula účinku, a iba pokračovaním vo výkone trestu bude dosiahnutý účel trestu a tiež dosiahnutá prevýchova odsúdenej.

Súd vzhľadom k týmto uvedeným skutočnostiam a po zhodnotení doterajšieho pôsobenia výkonu trestu a možnosti nápravy odsúdenej, dospel k záveru, že u nej nie je daná dostatočná záruka k tomu, že na slobode bude viesť riadny život, a preto bolo rozhodnuté tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní od jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre.