

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 12P/23/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6720203622
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 08. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Kovalčíková
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2020:6720203622.2

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o maloletého V. G., D.. XX.XX.XXXX, H. N. R., A. N. V. XXXX/XX, XXX XX U., H..Č.. S. Ú. Z. Y. A. W. V. F. C., G. XXX, XXX XX C., zastúpený Mestom R. ako kolíznym opatrovníkom, dieťa matky W. G., D.. XX.XX.XXXX, H. N. R., A. N. V. XXXX/XX, XXX XX U., H..Č.. Ú. U., D. Š.H. G., A.. P. N. XX, XXX XX U. , otec neuvedený, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny R. na nariadenie neodkladného opatrenia zo dňa 06.08.2020, takto

rozhodol:

I. Súd neodkladným opatrením n a r i a d ť u j e maloletému V. G., D.. XX.XX.XXXX, pobyt v Liečebno-výchovnom sanatóriu Ľ., Ľ. W. XXX/X, XXX XX Ľ..

II. Toto neodkladné opatrenie b u d e t r v a ť do 31.01.2021.

III. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

IV. Toto uznesenie je vykonateľné dňom jeho vyhotovenia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 10.08.2020 bol súdu doručený návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny R. na nariadenie neodkladného opatrenia vo veci starostlivosti o maloletého V. G., D.. XX.XX.XXXX, ktorým žiadal o nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 367 zákona č. 161/2015 Z.z., Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), ktorým by súd nariadil Centru pre deti a rodiny C., aby odovzdalo maloletého do starostlivosti Súkromného liečebno-výchovného sanatória Ľ., Ľ. W. XXX/X, XXX XX Ľ..

2. Návrh na nariadenie neodkladného opatrenia UPSVaR R. odôvodnil tým, že maloletý bol so svojimi súrodencami predbežným opatrením č.k. 5PP0m/11/2013-21 zo dňa 26.8.2013 umiestnený do starostlivosti Detského domova C., z dôvodu dlhodobého zanedbávania starostlivosti o maloleté deti, ohrozenia priaznivého vývinu detí zo strany rodičov. Rozsudkom č.k. 7P/28/2013-87 zo dňa 17.3.2014, právoplatným dňa 10.5.2014 mu bola nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa realizuje v Centre pre deti a rodiny C.. Matka, W. G. je vo výkone trestu odňatia slobody od 1.10.2015, trest vykonáva v Ú. U.. Predpokladaný koniec trestu 29.1.2021.

Maloletý bol v období od prijatia do 01.10.2015 umiestnený profesionálnej rodine, kde nevykazoval prvky nepohody a nekľudu. Od septembra 2016 navštevoval Materskú školu A. N. XX, W., kde sa veľmi dobre adaptoval. Maloletý bol šikovný, učenlivý, vedel sa zahrať s ostatnými deťmi, rád sa učil nové pesničky a básničky. Problémy so správaním sa u maloletého objavili od kedy bol spojený so súrodencami na SmUS v W.. Od januára 2018 sa problémy objavili aj v škôlke. Maloletý bol tvrdohlavý, začal ničiť hračky, nerešpektoval príkazy, narušal výchovnú činnosť a začal sa vulgárne vyjadrovať. Pri individuálnom prístupe, nastala zmena správania. Maloletý bol pokojný, rád pomáhal v kuchyni, pri upratovaní a nenadával.

V júni 2018 absolvoval maloletý pedopsychiatrické vyšetrenie u O.. W. B., S. Z. O. I. Z..F..P., R. a bol nastavený na užívanie lieku Promethazín. Od septembra 2019 mu bol pridelený asistent na základe

odporúčaní z vyšetrenia na posúdenie zrelosti. V školskom roku 2018/2019 navštevoval maloletý predškolskú triedu. Zo strany MŠ bolo avizované zlepšenie správania. V kolektíve fungoval relatívne dobre, nastalo mierne zlepšenie v správaní aj v centre. V danom období absolvoval rediagnostiku v CPPPaP v W. a bol pre neho odporúčaný asistent v rámci vyučovania.

V školskom roku 2019/2020 maloletý nastúpil do 1. ročníka ZŠ s MŠ V.. S., Š. XX, W.. Do školy sa tešil, poznal všetky písmená a sám začal čítať slová. Vedel napočítať do 200. V kolektíve bol od začiatku obľúbený, nosil zo školy pochvaly, neskôr jednotky, čo ho motivovalo k činnosti. Maloletý vyžadoval aby mu asistentka pridelená triede venovala väčšiu pozornosť. Začal sa k nej správať majetnícky a dožadoval si jej plnú pozornosť, robil všetko preto aby sa venovala len jemu. V triede sa začali stupňovať jeho agresívne prejavy a musel byť počas vyučovania izolovaný. Objavili sa tiež opakované problémy s agresívnym správaním, demolovaním a poškodzovaním školského zariadenia, drobné krádeže, vymáhanie hračiek alebo desiat od spolužiakov. To všetko sprevádzané vulgárizmami a krikom.

V novembri 2019 sa konalo stretnutie v škole za účasti p. riaditeľky, triednej učiteľky, pedagogickej asistentky, sprevádzajúceho vychovávateľa, riaditeľa CDR a špeciálnej pedagogičky, kde sa dohodli ako budú postupovať pri výbuchoch zlosti. Zavedený systém nálepiek za hodiny na ktorých pracoval ho motivovali. Na konci týždňa bol za prácu v škole primerane odmenený kúpou drobných hračiek, alebo sladkostí. Po Vianociach však bolo zaznamenané rapídne zhoršenie správania. Opakované telefonáty zo školy, kedy bolo potrebné V. uvoľniť z vyučovania v dôsledku agresívneho správania (20.1.2020 uvoľnený z vyučovania z dôvodu krádeže mobilného telefónu žiačky 4.B triedy, 21.1.2020 uvoľnený z vyučovania z dôvodu agresívneho správania, vulgárneho správania, fyzických atakov a poškodzovania školského majetku, 5.2.2020 uvoľnený z vyučovania z dôvodu agresívneho a vulgárneho správania, poškodzovania majetku školy, nerešpektovaniu pokynov vyučujúcich, záchvatu zúrivosti). Na polroka mu bolo udelené pokarhanie riaditeľom školy za porušovanie školského poriadku.

Dňa 17.2.2020 triedna učiteľka a pedagogická asistentka maloletého hodnotili správanie počas vyučovania nasledovne: Po Vianociach sa správanie žiaka zhoršilo. Zvýšila sa frekvencia a intenzita záchvatov zúrivosti. Dôvodom záchvatov a negatívnych prejav môže byť okamžité neuspokojenie jeho požiadaviek alebo základných biologických potrieb, uplatňovanie autority alebo stanovovanie hraníc vyučujúcimi. Sprievodnými javmi sú: intenzívne škríkanie, sebapoškodzovanie, demolovanie, vulgárne slovné a fyzické útoky na deti a dospelých. Vyskytlo sa tiež okradanie a vydieranie spolužiakov kvôli sladkostiam a hračkám. Maloletý je bystré dieťa má predpoklady pre dosahovanie výborných výsledkov. Zhoršené správanie však začalo negatívne ovplyvňovať jeho pracovnú morálku a výkony. K plneniu povinností pristupuje laxne, odmieta plniť pokyny, nevypracúva zadané úlohy alebo ich vypracúva neporiadne. Odmieta tiež vypracovávať klasifikované samostatné práce, alebo ich znehodnocuje trhaním a čarbaním, čo sťažuje jeho priebežné hodnotenie a môže negatívne ovplyvniť jeho celkové hodnotenie. Začal byť neporiadny aj k školským veciam, neustály neporiadok a chýbajúce perá, ceruzky, farbičky. Takisto poľavil v učení, nepozorný, zbrklý. Prestalo mu záležať na úprave zošitov a kníh. Pracovný zošit raz dočmáral a na druhý deň ho dokonca dotrhal.

Vo februári 2020 maloletý absolvoval vyšetrenie u O.. W. B. s odporúčaním, že pri nezvládaní problémového správania bude vhodné umiestnenie v LVS D. alebo LVS Ľ..

Dňa 19.2.2020 bol maloletý hospitalizovaný v Psychiatrickej nemocnici prof. O. S. G., kde mu boli diagnostikovaná F92.8 Iná zmiešaná porucha správania a emotivity, F90.1 Hyperkinetická porucha správania, F98.1 Enkopréza s odporúčaním, že v prípade pretrvávania porúch v správaní v domácom prostredí, odporúčajú zvážiť dlhodobé umiestnenie pacienta v sprísnenom režimovom zariadení. Po príchode z psychiatrickej liečebne bol maloletý značne utlmený, neprítomný pohľad, na pokyny nereagoval ani na opakované vyzvania. Postupne sa opäť adaptoval na skupinu, dobre sa prispôbil domácej výučbe, ktorá bola nariadená v dôsledku karanténnych opatrení. Má však výrazne zhoršené písmo aj čítanie.

O.. B. W. odporúčala pobyt v Detskej psychiatrickej liečebni, n.o. C.. CDR C. sa snažila daný pobyt maloletému umožniť, avšak po konzultácii s primárkou nám bolo povedané, že maloletého neprijmú z dôvodu enkoprézy. Dňa 29.07.2020 nastúpil na psychiatrické liečenie do O., z dôvodu snahy preliečiť enkoprézu.

Vo veciach a hračkách má neporiadok, nevie sa s ničím prehrať dlhšiu dobu, všetko poničí. V súvislosti s uvoľnením karanténnych opatrení sa začali objavovať neustále úniky zo skupiny, kupčenie s hračkami. Znovu sa čoraz častejšie začínajú objavovať prejavy egocentrického správania. Pri nevyhovení jeho aktuálnych potrieb a požiadaviek začína byť nervóznym a agresívnym. Znovu sa začali objavovať afekty, kričí, prípadne búcha so zariadením, stoličkami, stolom. Pri znovu nastúpení žiakov 1.stupňa do škôl ho odmietli prijať v záujme bezpečností detí aj vyučujúcich (počas vyučovania sú chránení štítom).

Dňa 02.10.2015 a 20.02.2015 bol maloletý psychologicky vyšetrený O.. O., psychologičkou CDR C. z dôvodu posúdenia PMV so záverom: v norme.

Dňa 13.12.2015 bol opäť psychologicky vyšetrený v CDR z dôvodu posúdenia PMV so záverom: dieťa primerane sa vyvíjajúce vo všetkých oblastiach, traumatizácia odchodom z profesionálnej rodiny.

Dňa 07.06.2018 absolvoval psychologické vyšetrenie v CPPPaP v W. na žiadosť MŠ a CDR C., z dôvodu problémov v správaní so záverom: mentálne schopnosti sú v pásme priemernej inteligencie - stredné pásmo priemeru. Osobnosť extrovertná so značnou impulzivitou. Emočne labilný, nízka frustračná tolerancia. Poruchy správania v oblasti nerešpektovania autorít, odmietanie akýchkoľvek pravidiel pri hrách, agresívne správanie voči ostatným, pútanie pozornosti na seba.

Dňa 25.05.2019 bolo realizované opätovné psychologické vyšetrenie so záverom, že mentálne schopnosti sú v pásme priemernej inteligencie. Osobnosť skôr mierne impulzívnejšia, emočne labilnejšia s nižšou frustračnou toleranciou, nastalo výrazne zlepšenie. Nakoľko CDR C. nedokáže na tento čas pre maloletého zabezpečiť takú odbornú pomoc ako momentálne potrebuje, podali na tunajší úrad podnet na podanie návrhu na vydanie neodkladného opatrenia vo veci umiestnenia maloletého na školský rok 2020/2021 do starostlivosti Liečebno-výchovného sanatória L.. Maloletý naďalej zostane v stave Centra pre deti a rodiny C., ktoré s ním bude udržiavať pravidelný kontakt po dobu jeho pobytu v zariadení.

3. Podľa § 2 ods. 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 2 ods. 2 CMP, na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

5. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z., Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

6. Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

7. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

8. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

9. Podľa § 326 ods. 2 CSP, k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

10. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

11. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

12. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

13. Podľa § 325 ods. 2 písm. d) CSP, neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala

14. Podľa § 330 ods. 1 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

15. Podľa § 37 ods. 3 písm. b) zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odíme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do

náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

16. Pred rozhodnutím sa súd oboznámil s listinnými dôkazmi: návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručený súdu dňa 10.08.2020, rodný list maloletého, Správa zo psychologického vyšetrenia zo dňa 17.07.2020, Aktuálna správa o maloletých deťoch N., P. V. V. G. zo dňa 29.07.2020, Rozsudok Okresného súdu Zvolen č.k. 7P/28/2013-87 zo dňa 17.03.2014, Podnet na podanie návrhu na vydanie rozhodnutia o neodkladnom opatrení zo dňa 16.07.2020 a Správa z prešetrenia aktuálnych rodinných pomerov zo dňa 06.08.2020.

17. Podmienkou pre vydanie neodkladného opatrenia je potreba bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania. Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že pred ich nariadením súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre rozhodnutie vo veci samej a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Súd sa obmedzí len na osvedčenie najzákladnejších skutočností, z ktorých možno vyvodíť nutnosť bezodkladnej úpravy pomerov, pričom tieto musia byť takého charakteru, že ak by k bezodkladnej úprave pomerov nedošlo, mohlo by dôjsť k nezvratiteľnému následku alebo stavu, ktorý by bol zvrátiteľný len s neprimeraným úsilím a nákladmi, resp. len s veľkými obtiažami. Je nevyhnutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti hodnoverne osvedčujúce záver o dôvodnosti a trvaní nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana. Súd neodkladné opatrenie nariadi, ak sú osvedčené dôvody jeho nariadenia a ak je potrebné bezodkladne upraviť dané pomery. V prípade nariadenia neodkladných opatrení vo veci starostlivosti o maloleté deti je predovšetkým potrebné osvedčiť naliehavosť situácie a z toho vyplývajúcu potrebu bezodkladnej úpravy práv a povinností voči deťom, a to s ohľadom na záujem maloletých detí.

18. S poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia, ako aj obsah podaného návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia dospel súd k záveru, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia je dôvodný. Navrhovateľ sa domáhal, aby súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým by odovzdal maloleté dieťa do starostlivosti Súkromného liečebno-výchovného sanatória L. a to z dôvodu, že maloletý, ktorý sa nachádza v ústavnej starostlivosti, nerešpektuje authority vychovávateľov a učiteľov, správa sa drzo, arogantne, agresívne, dopúšťa sa krádeží, nepripravuje sa na vyučovanie, v škole fyzicky ohrozuje ostatné deti, pričom tento stav trvá už dlhší čas. Neodkladné opatrenie predpokladá osvedčenie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a potrebu neodkladnej úpravy pomerov. V danej veci podľa názoru súdu navrhovateľ osvedčil potrebu neodkladnej úpravy pomerov u maloletého dieťaťa. Súd mal z predložených listinných dôkazov osvedčené, že Centrum pre deti a rodiny C. nedokáže pre maloletého zabezpečiť takú odbornú pomoc, akú momentálne potrebuje. Taktiež mal súd preukázané, že ani dosiaľ poskytovaná psychologická pomoc, pokarhanie v škole, činnosť centra smerujúca ku korekcii správania maloletého nevedli k náprave.

19. Vo veci starostlivosti o maloleté deti súd nie je viazaný návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia z toho dôvodu, že ide o mimosporové konanie. Súd preto v tejto súvislosti upresnil petit návrhu, keďže podľa názoru súdu podstatou návrhu je nariadenie výchovného opatrenia, čo vyplýva aj z typu zariadenia, do ktorého navrhovateľ žiada maloleté dieťa umiestniť a ktorého účelom má byť zabezpečenie odbornej pomoci maloletému dieťaťu s narušeným alebo ohrozeným psychosociálnym vývinom a ďalšej vhodnej výchovno-vzdelávacej, resocializačnej alebo reedukačnej starostlivosti, pričom pobyt dieťaťa v takomto zariadení trvá len nevyhnutne potrebný čas. Z tohto dôvodu súd len upresnil petit návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia tak, aby sa dosiahol účel, ktorý zostáva zachovaný aj po úprave petitu. Súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas (§ 330 ods. 1 CSP) a v tom prípade neodkladné opatrenie zanikne, ak uplynul čas, na ktorý bolo nariadené (§ 333 CSP).

20. S prihliadnutím na uvedené preto súd neodkladným opatrením nariadil maloletému V. G., D.. XX.XX.XXXX pobyt v Súkromnom liečebno-výchovnom sanatóriu L., nakoľko mal za to, že je to najprimeranejšie riešenie, keďže Centrum pre deti a rodiny C. aktuálne nedokáže zabezpečiť maloletému potrebnú odbornú pomoc a nápravu sociálno-patologického správania maloletého. Pokiaľ ide o potrebu bezodkladnej úpravy pomerov, súd poukazuje na aktuálne obdobie blížiaceho sa začiatku školského roka 2020/2021. Zároveň súd určil, že toto neodkladné opatrenie bude trvať do 31.01.2021,

čo zodpovedá dĺžke trvania I. polroka školského roka 2020/2021, keď prihladol na ustanovenie § 37 ods. 3 písm. b) zákona o rodine, ktoré pripúšťa nariadiť maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci pobyť v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

21. Rozhodnutie je vykonateľné doručením (§ 332 ods. 1 CSP), keďže sa nejedná o neodkladné opatrenie nariadené podľa § 367 CMP, ale o neodkladné opatrenie nariadené podľa § 325 ods. 2 písm. d) CSP v spojení s § 37 ods. 3 písm. b) zákona o rodine.

22. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v štyroch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.