

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 5C/28/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1619201669
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 08. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Rudinský
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2020:1619201669.2

Uznesenie

Okresný súd Malacky v právnej veci navrhovateľky: R. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom E., O. V. XXX/XX, zast.: JUDr. Ester Bujnovská, advokátka so sídlom Malacky, Záhorácka 5478/15B, proti odporcovi: G.W., nar. XX.XX.XXXX, bytom U., K. XX, o návrhu na zrušenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd z r u š u j e neodkladné opatrenie nariadené uznesením č. k. 5C/28/2019 - 11 zo dňa 07.08.2019 v celom rozsahu.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 09.07.2019 sa navrhovateľka domáhala vydania neodkladného opatrenia, ktorým žiadala vydať zákaz približovania sa odporcu k nej a ich maloletému dieťaťu.
2. Uznesením č. k. 5C/28/2019 - 11 zo dňa 07.08.2019 súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým uložil odporcovi, aby sa nepribližoval k navrhovateľke a k maloletej E.M., nar. XX.XX.XXXX na vzdialenosť kratšiu ako 10 metrov s výnimkou účasti odporcu na procesných úkonoch v súdnom konaní, v trestnom konaní a priestupkovom konaní, na ktoré bude odporca predvolaný v rozsahu nevyhnutnom na riadnu účasť odporcu na týchto úkonoch.
3. Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 11.06.2020 navrhovateľka oznámila súdu, že pomery medzi ňou a odporcom sa zmenili natoľko, že dôvody neodkladného opatrenia pominuli, v konaní vedenom na tunajšom súde pod sp. zn. 9P/107/2019 sa s odporcom dohodli, že uzavrú rodičovskú dohodu o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej Radoslave Žáčkovej, nar. 09.08.2018, preto žiadala súd, aby nariadené neodkladné opatrenie zrušil.
4. Podľa § 324 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „C. s. p.“) pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.
5. Podľa § 334 ods. 3 C. s. p. súd na návrh neodkladné opatrenie zruší, ak odpadnú dôvody, pre ktoré bolo nariadené.
6. Podľa § 339 C. s. p. o zrušení neodkladného opatrenia môže súd rozhodnúť bez pojednávania. V prípadoch neodkladného opatrenia podľa § 334 a § 338 majú dotknuté subjekty právo vyjadriť sa k návrhu na zrušenie neodkladného opatrenia.
7. Dňa 06.07.2020 súd doručoval odporcovi návrh navrhovateľky na zrušenie neodkladného opatrenia s výzvou v zmysle § 339 C. s. p.. Zásielku sa odporcovi nepodarilo doručiť, vrátila sa súdu ako neprevzatá v odbernej lehote.

8. Na základe vyššie uvedených skutočností vzhľadom na to, že odpadli dôvody, pre ktoré bolo neodkladné opatrenie nariadené, súd v zmysle citovaných zákonných ustanovení rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podľa § 357 písm. a) a m) C. s. p. podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde ku Krajskému súdu v Bratislave, písomne, v 2 vyhotoveniach, s náležitosťami podľa § 363 C. s. p..