

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 4T/50/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6920010328
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 08. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Zachar
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2020:6920010328.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom JUDr. Petrom Zacharom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku dňa 11. augusta 2020, takto

r o z h o d o l :

Obvinený: K. L. S. V. S. Š. , nar. XX.XX.XXXX Y. K. R., trvale bytom D. Č.. XXX, okres Rimavská Sobota, nezamestnaný,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

15.05.2020 o 14.00 h viedol ako vodič osobné motorové vozidlo továrenskej značky Alfa Romeo, červenej farby, na ktorom boli namontované evidenčné čísla K. XXXBO, po Malohontskej ulici v Rimavskej Sobote, kde bol oproti záložni Casa zastavený a následne bol kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia Policajného zboru Rimavská Sobota, kde pri kontrole ako vodič nemal pri sebe vodičský preukaz a jeho lustráciou v evidencii vodičov na Operačnom stredisku v Banskej Bystrici bolo zistené, že Roland Botoš nie je držiteľom vodičského oprávnenia a rozhodnutím o priestupku Okresného dopravného inšpektorátu Rimavská Sobota pod číslom ORPZ-RS-ODI2-76/2020-SK, vydaným 14.05.2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť 14.05.2020 má uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 24 mesiacov, teda od 01.02.2020 do 01.02.2022 a tiež mu bola uložená pokuta vo výške 500 €,

t e d a

- maril výkon rozhodnutia iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

t ý m s p á c h a l

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

Podľa § 171 ods. 1 Tr. zákona s prihliadnutím na ustanovenia § 36 písm. l/ Tr. zákona, § 37 písm. h/ Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. poriadku na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona samosudca obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienične o d k l a d á.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona samosudca obvinenému u r č u j e skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l/ Tr. zákona, § 37 písm. h/ Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona samosudca obvinenému u k l a d á trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel v trvaní 36 (tridsaťšesť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona samosudca u obvineného z r u š u j e výrok o treste, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota, sp. zn. 4T/24/2020 zo dňa 19.05.2020, právoplatným dňa 25.06.2020, a to trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov s podmieneným odkladom a skúšobnou dobou v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Tr. zákona a zároveň ruší aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom a zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

- maril výkon rozhodnutia iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na Okresnom súde Rimavská Sobota odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu podať odpor. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vziať odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.