

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 11P/76/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7120208821
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 08. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Denisa Novotná Mlinárčsiková
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2020:7120208821.1

Uznesenie

Okresný súd Košice I vo veci mal. D. L., nar. XX.X.XXXX, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, soc. vecí a rodiny Košice, dieťa rodičov matky C. L., nar. XX.X.XXXX, bytom L. XX, F. a otca neuvedeného, na návrh navrhovateľov : X. J., nar. XX.X.XXXX, bytom L. Č.. XXX, R. X. V. C. A.. D. J., nar. X.X.XXXX, bytom L. Č.. XXX, R. X. V. o návrhu navrhovateľov na nariadenie neodkladného opatrenia, v konaní o zverenie maloletého dieťaťa do pestúnskej starostlivosti takto

rozhodol:

N a r i a d ť u j e Centru pre obnovu rodiny Dorka n.o., Hemerkova 28, Košice odovzdať maloleté dieťa D. L., nar. XX.X.XXXX do osobnej starostlivosti manželov Ing. D. J., nar. X.X.XXXX a X. J., nar. XX.X.XXXX, obaja bytom L. Č.. XXX, R. X. V..

odôvodnenie:

1. Navrhovatelia návrhom doručeným súdu dňa 5.8.2020 sa domáhali nariadenia neodkladného opatrenia a to odovzdať maloleté dieťa D. L. do osobnej starostlivosti manželov J. Ing. D., X.. X.X.XXXX a X., X.. XX.X.XXXX. Súčasne sa domáhali vo veci samej zveriť mal. D. L. do pestúnskej starostlivosti manželov J. Ing. D., nar. X.X.XXXX a X., nar. XX.X.XXXX, obaja bytom L. Č.. XXX, R. X. V..

2. Konanie je vedené na Okresnom súde Košice I pod sp. zn. 11P/76/2020.

3. Navrhovatelia v návrhu uviedli, že uznesením Okresného súdu Košice I sp. zn. 21P/157/2019 zo dňa 22.10.2019 bolo maloleté dieťa zverené neodkladným opatrením do dočasnej starostlivosti Centra pre obnovu rodiny Dorka n.o. Hemerkova 28, v Košiciach.

4. V zozname žiadateľov, ktorí majú záujem stať sa pestúnom alebo osvojiteľom sú zapísaní od 21.7.2016. Rozhodnutie o zapísaní do zoznamu žiadateľov nadobudlo právoplatnosť dňa 25.7.2016. Po dvoch rokoch absolvovali aktualizáciu na náhradnú rodinnú starostlivosť Úsmev ako dar. Obývajú rodinný dom pozostávajúci z jednej izby kuchyne, haly s posúdením a príslušenstvom na prízemí a spálne, obývačky, detskej izby, maloletého syna a pracovne na poschodí. Domácnosť je účelne zariadená a udržiavaná v čistote. V domácnosti je vedená voda, elektrina, plyn. Náklady na domácnosť predstavujú cca 200 Eur mesačne. Domácnosť je vykurovaná plynom a tuhým palivom. Súčasťou rodinného domu je aj rozsiahly dvor so záhradou, kde pestuje ovocie a zeleninu.

5. Navrhovateľka X. J. pracuje na Lekárskej fakulte Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach ako asistentka s miestom výkonu práce Univerzitnej nemocnice L. Pasteura, Rastislavova 43 v Košiciach. Navrhovateľ Ing. D. J. je zamestnaný v spoločnosti ETS ako metrológ, inšpektor a manažér merania. Vykonáva meranie ovzdušia najmä v priemyselných spoločenstvách na území celej Slovenskej republiky. Spoločne vychovávajú syna X. J., nar. 28.8.2008, ktorý navštevuje Základnú školu na Požiarnickej ulici v Košiciach, od septembra nastúpi do 7. ročníka. Je športovo nadaný, venuje sa najmä futbalu. Je taktiež manuálne zručný, skladá lego, pomáha otcovi pri prácach okolo domu. Pre zverenie do pestúnskej starostlivosti sa

rozhodli preto, lebo chcú vytvoriť pre dieťa rodinné zázemie, poskytovať mu vzory rodinného prostredia, aby v budúcnosti vedel naďalej tieto vzory praktizovať a žil plnohodnotný život.

6. Dňa 24.2.2020 Orgán sociálno - právnej ochrany detí im dal súhlas s nadviazaním osobného vzťahu s mal. D.. Dostali odporúčanie zo strany úradu v nadviazaní osobného kontaktu priamo na toto dieťa a po vzhľadnutí videa sa rozhodli k sprostredkovaniu interakcie.

7. Prvé interakčné stretnutie s dieťaťom prebehlo dňa 5.6.2020 vo vonkajších priestoroch zariadenia za účasti psychologičiek a profesionálnej matky. Boli im podané aktuálne informácie o zdravotnom stave dieťaťa, jeho psychickom, fyzickom a sociálnom vývine a dennom režime. Z dôvodu hygienicko-bezpečnostných zásad v centre, bola prvá interakcia založená na báze pozorovania, pričom bol dodržaný vzájomný odstup. Aj napriek odstupu sa snažili nadviazať osobný kontakt s dieťaťom.

8. Druhé interakčné stretnutie s dieťaťom prebehlo dňa 18.6.2020 v priestoroch Centra pre obnovu rodiny Dorka n.o. na Hemerkovej ulici v Košiciach. Stretnutie sa uskutočnilo v herni v Centre za účasti psychologičiek. Nadväzovanie kontaktu prebiehalo v hravej a radostnej atmosfére, snažili sa aby sa dieťa cítilo príjemne. Celý čas mu venovali pozornosť. Maloletý D. spolupracoval, bol veselý, aktívny, celý čas sa s nimi hral.

9. Tretie interakčné stretnutie s dieťaťom prebehlo dňa 23.6.2020 v herni zariadenia, interakcie sa zúčastnil aj syn X., ktorý sa zapojil do hry s mal. D.. Zamestnávali ho rôznymi aktivitami. Zo začiatku bolo vidieť opatrnejší prístup zo strany syna k maloletému dieťaťu, po chvíli sa však zabávali. Bolo vidieť, že sa cíti príjemne a že si rozumujú.

10. Štvrté interakčné stretnutie s dieťaťom prebehlo dňa 25.6.2020. Interakcia sa konala vo vonkajších priestoroch zariadenia. Mal. D. si nevyžadoval pozornosť profesionálnej náhradnej matky. Maloletý sa hral, vzali ho na ruky a ukazovali mu okolie, venovali sa mu.

11. Na základe týchto interakcií a týchto skutočností navrhli, aby súd nariadil neodkladné opatrenie a následne zveril maloleté dieťa do pestúnskej starostlivosti.

12. Z pripojeného sobášneho listu bolo zistené, že navrhovatelia uzavreli manželstvo dňa 22.10.2005. Z pripojeného rodného listu bolo zistené, že dňa 19.6.2018 sa narodil mal. D. L.. Matka v rodnom liste uvedená C. L., nar. XX.X.XXXX a otec neuvedený.

13. Navrhovatelia pripojili k návrhu aj výpis z katastra nehnuteľností, výpis z LV č. XXX o vlastníctve nehnuteľností.

14. Z pripojeného výpisu z Registra trestov bolo zistené, že navrhovatelia nemajú záznam v registri trestov GPSR.

15. Navrhovatelia v ďalšom pripojili potvrdenie o príjme, z ktorého vyplýva, že príjem navrhovateľa za obdobie od 7/2019 do 6/2020 bol vo výške 226863,98 Eur brutto, príjem navrhovateľky za obdobie 7/2019 do 6/2020 bol vo výške 11.901,21 Eur brutto, 9142,80 Eur netto.

16. Z potvrdenia všeobecného lekára pre dospelých MUDr. Y. K. bolo zistené, že zdravotný stav navrhovateľov v súčasnosti nevyklučuje pestúnsku starostlivosť.

17. K návrhu bol pripojený aj súhlas k nadviazaniu osobného vzťahu s maloletým dieťaťom vydaný Úradom práce, soc. vecí a rodiny Košice dňa 24.2.2020, rozhodnutie Úradu práce, soc. vecí a rodiny Košice zo dňa 21.7.2016 o zápise žiadateľov, ktorí majú záujem stať sa pestúnom osvojiteľom.

18. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

19. Podľa § 324 ods. 3 CSP, neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

20. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

21. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach návrhu na začatie konania podľa § 132 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/160/20160701>> CSP uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

22. Podľa § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia účastníkov konania a bez nariadenia pojednávania.

23. Podľa § 334 CSP, súd na návrh neodkladné opatrenie zruší, ak odpadnú dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

24. Podľa § 363 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

25. Podľa § 337 ods. 3 CSP, súd aj bez návrhu uznesenie o neodkladnom opatrení zruší rozhodnutím, ktorým návrhu na začatie konania vo veci samej vyhovel.

26. Podľa čl. 1 základných princípov zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej iba CMP), súd postupuje v konaní v súlade s ochranou verejného záujmu a práv zaručených zákonom a prihliada na dobré mravy. Oprávnenia niekoho iného ako účastníka konania vyplývajúce zo zabezpečenia ochrany verejného záujmu upraví zákon.

27. Podľa ust. § 367 ods. 1,2,3,4 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

28. Z citovaných zákonných ustanovení vyplýva, za akých podmienok môže súd nariadiť neodkladné opatrenie, pričom zo samotného názvu vyplýva, že takéto opatrenie súdu je nevyhnutné nariadiť, že jeho nariadenie neznesie odklad, a účel neodkladného opatrenia nie je možné dosiahnuť iným spôsobom. Neodkladné opatrenie je inštitútom procesného práva, ktoré môže súd použiť, ak je potrebný nevyhnutný zásah súdu. Vo veciach starostlivosti súdu o maloleté deti je prioritný záujem dieťaťa. Nevyhnutným predpokladom pre vyhovenie návrhu na vydanie neodkladného opatrenia je naliehavosť potreby takejto úpravy pomerov účastníkov konania. Posúdenie, či a kedy je takáto potreba daná, je ponechaná na úvahu súdu, pričom je potrebné starostlivo skúmať všetky dôsledky, ktoré by mohli nastať pre účastníka nariadením neodkladného opatrenia.

29. Takéto rozhodnutie považuje súd predovšetkým za rozhodnutie v záujme maloletých detí, aby nebol ohrozený ich ďalší psychický a fyzický vývoj. Súd zdôrazňuje, že v konaniach o nariadenie neodkladného opatrenia má dokazovanie fakticky povahu osvedčenia, to znamená, že súd na základe dostupných dôkazných prostriedkov zisťuje najvýznamnejšie relevantné skutočnosti, pričom nemusí dodržiavať formalizovaný postup štandardného procesného dokazovania. Osvedčené skutočnosti následne spĺňajú atribút pravdepodobnosti a súd z nich pri rozhodovaní vychádza. Dosiahnutie náležitej miery pravdepodobnosti rozhodujúcich skutočností z hľadiska procesného a hmotného práva, legitimizuje vyhovujúci výrok, to znamená nariadenie neodkladného opatrenia. V danom prípade súd vychádzajúc z obsahu návrhu a pripojených listinných dôkazov dospel k záveru, že sú splnené podmienky pre nariadenia neodkladného opatrenia a maloleté dieťa odovzdal do starostlivosti manželov

J.. Súd prihliadol na skutočnosť, že maloleté dieťa je od 17.2.2020 v prehľade detí, ktorým je potrebné sprostredkovať náhradnú rodinnú starostlivosť, formou pestúnskej starostlivosti. Navrhovatelia maloleté dieťa navštívili v centre a po niekoľkých interakciách maloletý reagoval pozitívne. Navrhovatelia na základe týchto skutočností požiadali o nariadenie neodkladného opatrenia nakoľko prejavili záujem o maloleté dieťa. Z uvedeného dôvodu je zverenie maloletého dieťaťa predbežne do starostlivosti navrhovateľov v záujme dieťaťa.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice I v troch písomných vyhotoveniach.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak odvolanie neobsahuje odvolacie dôvody alebo ak sú odvolacie dôvody nezrozumiteľné, súd vyzve odvolateľa na doplnenie odvolacích dôvodov.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.