

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 1T/30/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4420010448  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 08. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lívia Gombárová  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2020:4420010448.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou Mgr. Líviou Gombárovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek I Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 12.8.2020 takto

### rozhodol:

Obvinený X. C., nar. XX.X.XXXX V. Z. I., K. B. L. Z.  
Ž., R.. Ž. Č.. XX,

je vinný, že

1.) dňa 14.08.2019, v čase o 02.00 h, v obci L. Z. Ž., Z. R. V. A. Č.. XXX, sa pred rodinným domom zmocnil motorového vozidla značky Škoda Felícia, ev. č.: Z. XXX U., v hodnote 100,00 Eur, ktorého vlastníkom je poškodený V. A., Z. XX.XX.XXXX, K. B. L. Z. Ž., V. A. Č.. XXX, a to takým spôsobom, že pristúpil k predmetnému vozidlu, otvoril neuzamknuté dvere na strane vodiča, nasadol do vozidla, ktoré naštartoval s kľúčom ponechaným v zapaľovaní, s ktorým vozidlom následne jazdil v obci Dvory nad Žitavou, následne na Ulici pod Záhradami obvinený vozidlo z dôvodu nedostatku paliva zastavil a z miesta činu odišiel,

a tohto konania sa obvinený dopustil aj napriek skutočnosti, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 4T 86/2018 zo dňa 21.11.2018, právoplatným dňa 07.12.2018 odsúdený pre prečin neoprávneného užívania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1, odsek 2 písmeno c) Trestného zákona,

2.) dňa 30.08.2019, v čase okolo 00.30 h, v obci Dvory nad Žitavou, sa na námestí J. Dózsu zmocnil tam stojaceho motorového vozidla značky Hyundai H1, ev. č.: Q. XXX B., v hodnote 2.500,00 Eur, ktorého vlastníkom je poškodená spoločnosť BUPE s.r.o., so sídlom Šajdíkové Humence č. 109, IČO: 44 073 771, a to takým spôsobom, že otvoril neuzamknuté dvere na strane vodiča, nasadol do vozidla, ktoré naštartoval s kľúčom ponechaným v zapaľovaní, s ktorým vozidlom následne jazdil po meste Nové Zámky a po obci Dvory nad Žitavou, ktoré vozidlo obvinený následne odstavil v obci Dvory nad Žitavou na námestí J. Dózsu, obvinený následne z úložného priestoru vozidla zobral benzínovú rozbrusovačku značky Stihl, v hodnote 1.000,00 Eur a z miesta činu odišiel, čím poškodenej spoločnosti BUPE s.r.o., so sídlom Šajdíkové Humence č. 109, IČO: 44 073 771, spôsobil škodu vo výške 1.000,00 Eur,

a tohto konania sa obvinený dopustil aj napriek skutočnosti, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 4T 86/2018 zo dňa 21.11.2018, právoplatným dňa 07.12.2018, odsúdený pre prečin neoprávneného užívania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1, odsek 2 písmeno c) Trestného zákona,

a tohto konania sa obvinený dopustil aj napriek skutočnosti, že bol rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 3T 65/2018 zo dňa 13.09.2018, právoplatným dňa 13.09.2018, odsúdený pre zločin krádeže spolupáchateľstvom podľa § 20 k § 212 odsek 1, odsek 4 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno e) Trestného zákona,

3.) dňa 11.12.2019, v čase od 19.00 h do 19.30 h, v obci Dvory nad Žitavou, na Ulici Skautov č. 1, sa na parkovisku bytového domu zmocnil motorového vozidla značky Škoda Octavia, ev. č.: B. XXX M. v hodnote 6.800,00 Eur, ktorého vlastníkom je poškodená spoločnosť MASLEN s.r.o., so sídlom Banská Bystrica, Badín č. 655/655, IČO: 36 619 370, a to takým spôsobom, že nasadol to motorového vozidla, ktoré naštartoval s kľúčom ponechaným v zapaľovaní, s ktorým vozidlom obvinený po prejení asi 3 metrov narazil do tam stojaceho motorového vozidla značky Volvo XC 60, ev. č.: Z. XXX G., ktorého vlastníkom je poškodený X. Q., narodený XX.XX.XXXX, K. B. L. Z. Ž., P. U. K. Č.. XX, obvinený následne z miesta činu odišiel, čím poškodenej spoločnosti MASLEN s.r.o., so sídlom Banská Bystrica, Badín č. 655/655, IČO: 36 619 370, spôsobil na motorovom vozidle Škoda Octavia ev. č.: B. XXX M. škodu vo výške 2.535,35 Eur a poškodenému X. Q., Z. XX.XX.XXXX, K. B. L. Z. Ž., P. U. K. Č.. XX, spôsobil na motorovom vozidle Volvo XC 60, ev. č.: Z. XXX G., škodu vo výške 836,23 Eur, a tohto konania sa obvinený dopustil aj napriek skutočnosti, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 4T 86/2018 zo dňa 21.11.2018, právoplatným dňa 07.12.2018, odsúdený pre prečin neoprávneného užívania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1, odsek 2 písmeno c) Trestného zákona,

4.) dňa 01.01.2020, v čase od 00.00 h do 04.30 h, v obci L. Z. Ž., Z. R. F. A. Č.. XXXX/XX, vošiel na pozemok tam stojaceho rodinného domu poškodeného U. Q., a to takým spôsobom, že si otvoril kovovú bránu kovového oplotenia rodinného domu, kde sa na pozemku rodinného domu zmocnil tam stojaceho motorového vozidla značky Fiat Punto, ev. č.: Z. XXX C. v hodnote 200,00 Eur, ktorého vlastníkom je poškodený U. Q., Z. XX.XX.XXXX, K. B. L. Z. Ž., s predmetným vozidlom následne jazdil v obci Dvory nad Žitavou, následne vozidlo odstabil na A. R. Č.. XXXX/XX pred rodinným domom, pričom na predmetnom vozidle boli poškodené ľavé predné dvere a ľavé spätné zrkadlo, a tohto konania sa obvinený dopustil aj napriek skutočnosti, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 4T 86/2018 zo dňa 21.11.2018, právoplatným dňa 07.12.2018, odsúdený pre prečin neoprávneného užívania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1, odsek 2 písmeno c) Trestného zákona,

t e d a

v bode 1) a v bode 2)

sa zmocnil cudzieho motorového vozidla malej hodnoty v úmysle prechodne ho používať a už bol za taký čin odsúdený,

zároveň v bode 2)

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a spáchal čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v bode 3) a v bode 4)

sa zmocnil cudzieho motorového vozidla malej hodnoty v úmysle prechodne ho používať a už bol za taký čin odsúdený,

zároveň v bode 3)

spáchal čin vo vzťahu k motorovému vozidlu väčšej hodnoty,

zároveň v bode 4)

neoprávnene vnikol do obydlia iného prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu,

t ý m s p á c h a l

v bode 1) a v bode 2)

pokračovací prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona

v bode 2)

v súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona,

v bode 3) a v bode 4)

pokračovací prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1, odsek 2 písmeno a) a v bode 3 aj podľa písmena c) Trestného zákona

v bode 4)

v súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona.

## Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 216 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona (pri existencii poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a príťažujúcich okolností podľa § 37 písmena m), písmeno h) s poukazom na § 42 odsek 1 Trestného zákona s použitím zásad podľa § 41 odsek 1 Trestného zákona k súhrnnému a úhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 28 (dvadsaťosem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písmeno a) Trestného zákona súd obvineného na výkon uloženého trestu zaraďuje do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste rozsudku Okresného súdu Nové Zámky spisová značka OT/41/2019-262 z 6.4.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 30.5.2020 a zároveň zrušuje aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 61 odsek 1, 2 Trestného zákona súd obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 2 (dva) roky.

Podľa § 287 odsek I Trestného poriadku sa obvinenému ukladá povinnosť uhradiť spôsobenú škodu poškodenému UNIQUA poisťovňa, a.s so sídlom Krasovského 15 Bratislava, IČO: 00653501 vo výške 836,23 eur.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku súd odkazuje poškodeného U. Q., Z.. X.X.XXXX, K. B. L. Z. Ž., F. A. XX s nárokom na náhradu škody na civilné súdne konanie.

Podľa § 73 odsek 2 písmeno d) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 74 odsek 1 Trestného zákona sa obvinenému ukladá ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou.

## **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.