

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 31P/37/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3124203606
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Topolčanská
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2024:3124203606.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín vo veci starostlivosti súdu o maloletú A. B., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpenú kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín, pracovisko Ilava, dieťa rodičov: matky C. B., štátnej občianky Slovenskej republiky, trvale bytom D., E. F. XXX/XX, a neurčeného otca, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín, pracovisko Ilava na nariadenie neodkladného opatrenia takto

rozhodol:

I. N a r i aď u j e s a nasledovné neodkladné opatrenie:

„Maloletá A. B. s a p o n e c h á v a až do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej vedenej na Okresnom súde Trenčín pod sp. zn. 31P/188/2023 v starostlivosti Centra pre deti a rodiny F. – G. so sídlom F. – G., H. I. XXX/XX.“

II. Ž i a d e n z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín, pracovisko Ilava svojím návrhom žiadal, aby súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým ponechá maloletú A. v Centre pre deti a rodiny F. – G.. V návrhu uviedol, že na základe rozsudku Okresného súdu Lučenec pod sp. zn. 17P/4/2014 – 81 zo dňa 31.07.2014 bola maloletá zverená do spoločnej pestúnskej starostlivosti manželov J. H. K. a L. H.. Dňa 15.12.2023 bolo doručené komplexné posúdenie situácie dieťaťa z Centra pre deti a rodiny F. – G., kde sa uvádza, že maloletá sa postupne adaptovala na prostredie, absolvovala diagnostické vyšetrenie, ktorého výsledkom je potvrdené, že má maloletá špeciálno-vzdelávacie potreby. Taktiež absolvovala rôzne vyšetrenia u K. a K.. Podľa vyjadrenia psychologičky H. L. sa u maloletej vyskytuje úzkosť, anxieta, pestúnov oslovuje mama a otec, vzťah s matkou však popisuje ako nie až tak dobrý. Prítomné boli hádky, najmä kvôli škole. Vzťah s otcom označila ako dobrý. A. sa v rozhovoroch o rodine vyjadruje, že sa nechce vrátiť do rodiny pestúnov, ktorí sa s ňou kontaktujú najmä telefonicky. Zo strany úradu bola vykonaná 16.02.2024 návšteva dieťaťa, kedy maloletá vyzerala spokojne, pochválila sa, že mala na polročnom vysvedčení jednotku zo správania. Bola motivovaná pracovníčkami, aby rešpektovala authority učiteľa a dospelého. Maloletá uviedla, že s pestúnmi je v sporadickom kontakte. Občas stretne pána H., ktorý sa jej naposledy pýtal na vysvedčenie. Tiež hovoril, že ju chce prísť pozrieť. Kontakt s pani H. však odmieta. V zariadení sa cíti dobre, je spokojná, má veľa kamarátov. Dňa 07.03.2024 sa konala druhá prípadová konferencia, kedy sa maloletá vyjadrila, že sa v CDR cíti dobre, chce tam ostať, k pestúnom sa nechce vrátiť, s pestúnom je v telefonickom kontakte a občas sa stretnú v F., keď ide zo školy. Pestúnom bolo odporúčané podať návrh na zrušenie pestúnskej starostlivosti vzhľadom na to, že maloletá v ich domácnosti nechce byť a v jej najlepšom záujme je zostať v CDR F. – G.. Na Okresnom súde Trenčín je vedené konanie vo veci samej vo veci návrh na nariadenie výchovného opatrenia v zmysle § 37 ods. 3, písm. b/ Zákona o rodine na zabezpečenie odbornej pomoci maloletému dieťaťu. Pojednávanie vytyčené doposiaľ nebolo.

2. Pre účely rozhodnutia o neodkladnom opatrení sa súd oboznámil s návrhom, s uznesením tunajšieho súdu 0PPOm/5/2023, spisom tunajšieho súdu sp. zn. 31P/188/2023, a zistil nasledovný skutkový a skutočný stav:

3. Z úradnej činnosti tunajšieho súdu bolo zistené, že na tunajšom súde je vedené pod sp. zn. 31P/188/2023 konanie vo veci návrhu na nariadenie výchovného opatrenia, ktoré doposiaľ nie je právoplatne skončené.

4. Rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 17P/4/2014 – 81 zo dňa 31.07.2014 bola maloletá zverená do spoločnej pestúnskej starostlivosti manželov J. H. K. a L. H..

5. Uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn. 0PPOm/5/2023 zo dňa 21.09.2023, vykonateľného dňa 21.09.2023, bolo nariadené podľa § 365 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, ktorým bola maloletá A. dočasne zverená do starostlivosti CDR F. – G. so sídlom F. – G., H. I. XXX/XX.

6. O predpokladoch pre nariadenie neodkladného opatrenia a jeho dôsledkoch platia ustanovenia § 324 -328 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“).

7. Podľa § 2 ods. 1, 2 CMP (z.č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

8. Podľa § 324 ods.1, 2 CSP (z. č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok) pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie. Na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd.

9. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

10. Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

11. Podľa § 367 ods. 1 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

12. Neodkladné opatrenie nie je konečné rozhodnutie. Pred začatím konania alebo po jeho začatí môže súd nariadiť neodkladné opatrenie, ak je potrebné, aby boli dočasne upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený a za predpokladu naliehavosti požadovanej úpravy, ktorá vyžaduje okamžitý zásah súdu. Účelom neodkladných opatrení je rýchlo a pružne riešiť takú situáciu, keď je potrebný okamžitý zásah súdu a rýchla, i keď dočasná úprava právnych (nielen faktických) pomerov účastníkov. Neodkladné opatrenie neprejudikuje práva a záujmy účastníkov. Na nariadenie neodkladného opatrenia je nutné, aby sa aspoň osvedčila danosť práva a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe neodkladnej úpravy. Predpokladom jeho nariadenia je teda existencia tak naliehavej potreby operatívneho zákroku, ktorá neznesie odklad a nie je možné ju vyriešiť až rozhodnutím vo veci samej, pričom je potrebné vždy prihliadať na záujem maloletého dieťaťa.

13. V danom prípade možno konštatovať, že maloletá A. bola horecitovaným uznesením zverená do spoločnej pestúnskej starostlivosti manželov J. H. K. a L. H.. Medzi maloletou a pestúnmi došlo k sporu, pre ktorý sa odmietla vrátiť do domácnosti, čo bolo dôvodom nariadenia horecitovaného neodkladného opatrenia, nakoľko maloletá uvádzala, že mala obavy, že jej pestúni niečo spravia, pestúnka mala na ňu vytiahnuť nôž. Na druhej strane pestúnka uvádzala problémové správanie maloletej, tvrdila, že nechce užívať lieky. Tieto skutočnosti boli dôvodom nariadenia neodkladného opatrenia v zmysle § 365 ods. 1 CMP a maloletá bola dočasne zverená do starostlivosti CDR F. – G. so sídlom F. – G.. Z návrhu bolo súdom zistené, že uplynula doba šiestich mesiacov od umiestnenia maloletej v zariadení a konanie vo veci samej o nariadenie výchovného opatrenia nebolo doposiaľ právoplatne skončené a maloletá sa odmieta do domácnosti pestúnov vrátiť (čo mal súd za preukázané z jej vyjadrení počas prípadových

konferencií, ako aj pri šetrení opatrovníka), v zariadení sa dobre cíti a má tam aj kamarátov. Súd dospel k záveru, že bolo nevyhnutné nariadiť vo výroku I. v záujme maloletej neodkladné opatrenie, na základe ktorého maloletá zotrvá v Centre pre deti a rodiny F. – G., a to do právoplatného skončenia vo veci samej vedenej na tunajšom súde pod sp. zn. 31P/188/2023.

14. Podľa § 58 CMP o nároku na náhradu a o výške trov konania rozhoduje súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

15. O náhrade trov konania bolo rozhodnuté vo výroku II. podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline (§ 357 CSP).

Náležitosti odvolania:

- ktorému súdu je určené
- kto ho robí
- ktorej veci sa týka
- čo sleduje
- musí byť podpísané a datované
- proti ktorému rozhodnutiu smeruje
- v akom rozsahu rozhodnutie napáda
- z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody)
- čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh)

Odvolanie v zmysle § 365 ods. CSP možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods.1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Toto neodkladné opatrenie je v časti zverenia maloletej vykonateľné vyhotovením (§ 367 ods. 3 CMP).

Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia (§ 376 ods.1 CMP). Na výkon rozhodnutia vo veciach maloletých je miestne príslušný súd, v ktorého obvode má maloletý bydlisko určené dohodou rodičov alebo iným zákonným spôsobom (§ 371 ods.1 CMP).