

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 74PP/3/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3124010032  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 03. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dagmar Mičková  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2024:3124010032.1

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín, samosudkyňou JUDr. Dagmar Mičkovou, v trestnej veci odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom B., A. XXXX/X, toho času vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Dubnica nad Váhom, o návrhu odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, v Dubnici nad Váhom dňa 15. marca 2024 takto

### rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona v spojení s § 415 ods. 2 Trestného poriadku sa návrh odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, zamieťa.

### odôvodnenie:

Dňa 08.01.2024 bol Okresnému súdu Trenčín doručený návrh odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., zo dňa 04.01.2024 o jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Návrh odôvodnil tým, že vykonal polovicu trestu, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Žilina č. k. 22T/96/2018-90 zo dňa 24.08.2018, právoplatným dňa 01.11.2018, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona. Trest začal vykonávať od 08.07.2023 po vykonaní predošlého trestu.

Z hodnotenia ÚVTOS Dubnica nad Váhom zo dňa 22.01.2024 vyplynulo, že odsúdený je slobodný a bezdetný. Do výkonu väzby bol predvedený dňa 09.11.2018 do ÚVTOS a ÚVV Žilina. Počas väzby boli zistené porušenia ústavného poriadku, keď mal odsúdený nevhodné správanie, rušil nočný klud a nemal uložené veci v osobnej skrinke podľa vzoru. Uvedené porušenia boli riešené bez uloženia disciplinárneho trestu. Konflikty alebo spory so spoluobvinenými nevyvolával. Pracovne zaradený nebol. Kontakt s rodinou udržiaval formou korešpondencie. V uvedenom ústave začal dňa 10.10.2019 vykonávať trest. Dňa 16.10.2019 porušil ústavný poriadok tým, že nemal veci uložené podľa vzoru, čo bolo vyriešené dohovorom. Dňa 22.10.2019 bol premiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom. Po absolvovaní pobytu na nástupnom oddiele, kde sa oboznámil s časovým rozvrhom dňa a ústavným poriadkom, bol umiestnený do oddielu odsúdených s diferenciačnou skupinou „B“. Adaptácia na podmienky výkonu trestu prebehla bez vážnejších problémov, ale v plnení si povinností bolo zaznamenané jedno porušenie povinností, keď dňa 03.12.2019 nemal poriadok v osobných veciach, čím porušil povinnosť vo všetkých priestoroch ústavu a v osobných veciach udržiavať poriadok a čistotu, čo bolo vyriešené pohovorom. Neskôr si svoje povinnosti plnil na požadovanej úrovni v dlhšom období, no potom sa u odsúdeného začali striedať obdobia, keď si svoje povinnosti plnil, s obdobiami, kedy boli opakovane zaznamenané porušenia povinností. Svoje povinnosti porušil, keď dňa 28.12.2020 nenastúpil včas na pracovisko, čím porušil časový rozvrh dňa, dňa 31.07.2021 a dňa 16.08.2021 nebol ustrojený, pretože mal oblečené pracovné tričko k vychádzkovému odevu, čím porušil povinnosť byť ustrojený podľa určených vzorov a noriem. Všetky tieto porušenia boli vyriešené pohovorom. Dňa 12.01.2022 mal verbálny a fyzický konflikt so spoluodsúdeným, čím porušil povinnosť dodržiavať zásady slušného správania voči osobám, s ktorými prichádza do styku, čo bolo vyriešené upustením od uloženia disciplinárneho trestu. Dňa 12.03.2022 nemal pri sebe preukaz odsúdeného, čím porušil povinnosť nosiť preukaz odsúdeného a jeho stratu hlásiť príslušníkovi zboru, dňa 15.06.2022

nenastúpil na výdaj stravy, čím porušil časový rozvrh dňa. Všetky tieto porušenia boli vyriešené dohovorom. Dňa 08.05.2023 a dňa 07.07.2023 bol neoholený, čím porušil povinnosť byť ustrojený a dbať o svoj zovňajšok podľa určených vzorov a noriem, za čo bol disciplinárne potrestaný pokarhaním. K personálu sa snaží správať slušne. V skupine odsúdených neboli zaznamenané vzťahové problémy, no sebareflexia je u menovaného nižšia a sociálne interakcie sú na slabšej úrovni. K trestnej činnosti sa jeho postoj dá hodnotiť ako kritický, negatívne dôsledky nadmerného užívania alkoholu si uvedomuje, čo je zaznamenané v pedagogickej dokumentácii. Vo voľnom čase sleduje televíziu, počúva rozhlas. Číta knihy, ktoré si zapožičiava z ústavnej knižnice. Pravidelne sa zúčastňuje vychádzok vo vymedzenom priestore pri sektore. Počas vychádzok pravidelne cvičí s vlastným telom. V rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa začal zapájať do vedomostných kvízov. Nie je členom žiadneho z záujmových krúžkov. Pracovne zaradený bol na viacerých pracoviskách s dohľadom v ústave. Aktuálne je zaradený na pracovisku, kde sa vyrábajú komponenty pre automobilový priemysel. Pracovnú technológiu ovláda. Jeho pracovná disciplína je na priemernej úrovni. V rámci činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného sa zapája do čistiacich a upratovacích prác v sektore. Dňa 01.09.2023 však porušil svoje povinnosti tým, že odmietol splniť príkaz referenta režimu a vykonať čistiace a upratovacie práce, za čo bol disciplinárne potrestaný umiestnením do uzavretého oddielu v mimopracovnom čase na dobu 5 dní. Počas krátkodobého umiestnenia v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Žilina z dôvodu eskorty sa menovaný vo svojom voľnom čase zúčastnil maľovania cely a upratovania po maľovaní, čo bolo personálom hodnotené pozitívne. Kontakt v minulosti nadviazal a udržiaval s rodičmi a bratom. Aktuálne udržiava kontakt len s bratom a to iba formou sporadickej korešpondencie. Brat podporuje odsúdeného sporadicky aj materiálne a to zasielaním balíkov. Program zaobchádzania je u menovaného zameraný najmä na dôsledné plnenie svojich povinností vyplývajúcich z interných predpisov, osvojenie si spoločensky akceptovateľných noriem a pravidiel, uvedomenie si potreby prevzatia zodpovednosti za svoje správanie, rozvíjanie sebadisciplíny a uvedomenie si potreby trvalej abstinencie, zaujatie kritického postoja k trestnej činnosti, aktívne a zmysluplné využívanie voľného času, rozvíjanie a udržiavanie pracovných návykov a podporovanie kontaktov s vonkajším prostredím. Program zaobchádzania plní čiastočne vo všetkých bodoch. V bode edukácia z dôvodu opakovaných porušení noriem upravujúcich výkon trestu a opakovaného disciplinárneho potrestania. V bode aktivity vo voľnom čase z dôvodu slabšieho záujmu o spoločne organizované aktivity počas priebehu výkonu trestu. V bode zaraďovanie do práce z dôvodu odmietnutia vykonať čistiace a upratovacie práce. V bode vzťahy s vonkajším prostredím z dôvodu slabšieho záujmu o kontakt s rodinou a nie dostatočného uvedomenia si dôležitosti udržiavania sociálne pozitívnych kontaktov. Počas doterajšieho trestu nebol disciplinárne odmenený, disciplinárne tresty vykazuje dva. Resocializačná prognóza je hodnotená ako nepriaznivá na základe vysokého rizika recidívy trestnej činnosti. Ústav podmienené prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody neodporúča.

Súd na verejnom zasadnutí okrem vyššie uvedeného návrhu a hodnotenia ústavu oboznámil aj ďalšie listinné dôkazy. Spolu s hodnotením ústavu boli doručené aj skrátený výpis klienta a príslušné súdne rozhodnutia, pričom súd zabezpečil aj lustrácie k osobe odsúdeného. Z týchto listinných dôkazov v súhrne vyplynulo, že odsúdený vykonáva trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov uložený trestným rozkazom Okresného súdu Žilina č. k. 22T/96/2018-90 zo dňa 24.08.2018, právoplatným dňa 01.11.2018, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona. Lehota na podanie návrhu o podmienené prepustenie mu začala plynúť od 08.01.2024. Podľa lustrácie GP a lustrácie v databáze súdov v súhrne vyplynulo, že proti odsúdenému nie je v súčasnosti vedené iné trestné konanie. V odpise registra trestov má odsúdený 7 záznamov, a to pre rôznorodú trestnú činnosť, jednak majetkovú trestnú činnosť (napr. pre krádež Okresným súdom Žilina sp. zn. 29T/2/2017 a Okresným súdom Žilina sp. zn. 22T/96/2018, pre poškodzovanie cudzej veci Okresným súdom Žilina sp. zn. 36T/133/2017, Okresným súdom Žilina sp. zn. 29T/87/2018, Okresným súdom Žilina sp. zn. 35T/28/2019), pre násilnú trestnú činnosť (pre útok na verejného činiteľa Okresným súdom Považská Bystrica pod sp. zn. 2T/50/2013) a pre ostatnú všeobecnú trestnú činnosť (pre výtržníctvo Okresným súdom Žilina sp. zn. 22T/107/2011).

Zástupca ústavu na verejnom zasadnutí zotrval na podanom hodnotení. Od jeho vypracovania nedošlo k zmenám.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že trvá na podanom návrhu o podmienené prepustenie a poukázal, že má aj kladné hodnotenie, absolvoval veľa brigád, za tieto však neboli odmeny, taktiež pomáhal s prádlom, robil rajóny, má víťazstvá v kvízoch, aj celoustavných, na niektoré ho

nezobrali. Minulý rok mu zomrela mama, nebol ani na pohrebe, pošta mu prišla neskôr. Zomrel mu aj strýko, potrebuje si vybaviť veci ohľadne dedičstva a podobne. V záverečnom návrhu poukázal, že je prvotrestanec, ostávajú mu 4 mesiace, predošlý trest si celý odsedel a teraz vykonáva premenený trest odňatia slobody.

Prokurátor okresnej prokuratúry na verejnom zasadnutí žiadal návrh zamietnuť, a to s poukazom na záver hodnotenia ústavu.

Súd po oboznámení sa so spisovým materiálom na verejnom zasadnutí, predovšetkým s návrhom odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, hodnotením ústavu a k nemu pripojeným prílohám a po oboznámení sa s ďalšími listinnými dôkazmi, ako aj po výsluchu odsúdeného zistil, že u odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (lehota na podanie návrhu o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody), ale nebola u neho splnená podmienka materiálna. Na tomto základe dospel k záveru, že jeho návrh nebol s poukazom na § 66 ods. 1 Trestného zákona dôvodný.

Z ustanovení § 66 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona v súhrne vyplýva, že predpokladom podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok, a to tých, že odsúdený vykonal už potrebnú časť z výmery uloženého nariadeného trestu odňatia slobody, vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t. j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy. Citované ustanovenia vyjadrujú predovšetkým požiadavku pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, ktorá je nevyhnutným predpokladom pre podmiennečné prepustenie a musí pritom vyplývať zo zhodnotenia polepšenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmiennečnom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, doterajšieho pôsobenia výkonu trestu, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu. Pri rozhodovaní sa prihliadne na povahu spáchaného trestného činu, ako aj na to, v akom ústave vykonáva trest odňatia slobody.

Pokiaľ ide o splnenie prvej zákonnej (formálnej) podmienky, tak odsúdený, s prihliadnutím na údaje uvedené v skrátenom výpise klienta, už vykonal podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona potrebnú časť z výmery uloženého, nariadeného a vykonávaného trestu odňatia slobody, a to dňa 08.01.2024, kedy uplynula jedna polovica z vykonávaného trestu.

Čo sa týka druhej zákonnej (materiálnej) podmienky, či odsúdený počas doterajšieho výkonu trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie, tak táto druhá podmienka nebola s prihliadnutím na správanie sa odsúdeného počas celého doterajšieho výkonu trestu splnená. Z hodnotenia ústavu vyplynuli opakované negatívne poznatky o správaní sa odsúdeného počas doterajšej doby pobytu vo výkone väzby a trestu, menovite opakované porušenie povinností, nemal uložené veci podľa vzoru dňa 16.10.2019, nemal poriadok v osobných veciach dňa 03.12.2019, nenastúpil včas na pracovisko dňa 28.12.2020, nebol ustrojený podľa určených vzorov a noriem dňa 31.07.2021 a 16.08.2021, nedodržiaval zásady slušného správania voči osobám, s ktorými prichádza do styku dňa 12.01.2022, nemal pri sebe preukaz odsúdeného dňa 12.03.2022, nenastúpil na výdaj stravy dňa 15.06.2022, bol neoholený dňa 08.05.2023 a 07.07.2023, odmietol splniť príkaz referenta režimu a vykonať čistiace a upratovacie práce dňa 01.09.2023. Niektoré z týchto porušení boli riešené pohovorom, avšak porušenia zo dňa 08.05.2023, 07.07.2023 a 01.09.2023 boli riešené dvakrát disciplinárne. Za skutok zo dňa 01.09.2023 bol disciplinárne potrestaný umiestnením do uzavretého oddielu v mimopracovnom čase na dobu 5 dní. Napriek dvom disciplinárnym záznamom dochádzalo k ďalším uvádzaným porušeniam ústavného poriadku. Síce išlo o menej závažné porušenia, keďže ani ústav neinicioval preradenie odsúdeného do vyššieho stupňa stráženia, avšak vysoký počet porušení ústavného poriadku (celkom 11 za obdobie cca 5 rokov) preukazuje nedostatočnú schopnosť odsúdeného dôsledne sa podriať ústavnému režimu, čo bolo zhodnotenú aj ústavom, ktorý v hodnotení poukázal, že zo stanoveného programu zaobchádzania plní bod edukácia iba čiastočne, a to z dôvodu viacerých porušení ústavného poriadku. Odsúdený počas doterajšieho trestu nebol disciplinárne odmenený. Odsúdený v období od 01.09.2023 (od posledného porušenia ústavného poriadku) až doposiaľ (do konania verejného zasadnutia) sa nedopustil iného porušenia, avšak túto dobu cca 4 mesiacov nepovažuje súd za dostatočnú pre konštatovanie splnenia tejto druhej podmienky, pretože odsúdený s blížiacou sa lehotou na podanie návrhu o podmiennečné prepustenie prispôbil

svoje správanie, a tak jeho správanie bolo podľa názoru súdu ovplyvnené skôr touto skutočnosťou, než zmenou vnútorného postoja odsúdeného k dodržiavaniu ústavného poriadku.

Splnená nebola ani tretia z citovaných podmienok, ktorou je dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného na slobode, t. j. neexistencia rizika jeho recidívy. V prípade odsúdeného je podľa názoru súdu, a to aj s prihliadnutím k jeho trestnej minulosti, riziko jeho recidívy veľké.

Súd pri hodnotení rizika recidívy prihliadol na skutočnosť, že odsúdený má podľa oboznámeného odpisu registra trestov viaceré záznamy, a to pre trestnú činnosť rôznorodého charakteru. V súčasnosti je po druhýkrát vo výkone nepodmienečného trestu, avšak predchádzalo mu opakované ukladanie podmiennečných trestov pre opakovanú majetkovú aj násilnú trestnú činnosť. V minulosti tak bolo na odsúdeného opakovane pôsobené miernejšími podmiennečnými trestami, ktoré však nemali na neho dostatočný vplyv, keďže sa opakovane dopúšťal páchania trestnej činnosti.

Na základe vyššie uvedených skutočností nemožno v súhrne dôvodne očakávať, že v prípade podmiennečného prepustenia bude riziko jeho recidívy dostatočne eliminované.

Súd je toho názoru, že vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti je potrebné v súčasnosti vo výkone uloženého trestu pokračovať, keďže opakované porušenie ústavného poriadku, trestná minulosť odsúdeného a jeho nedostatočné prevzatie zodpovednosti za svoje protiprávne konania predstavujú skutočnosti, ktoré nedávajú dostatočnú záruku, že by odsúdený v prípade podmiennečného prepustenia viedol riadny život.

Z uvedených dôvodov súd zamietol návrh o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody, nakoľko odsúdený nespĺňa dôsledne všetky zákonom stanovené podmienky pre také rozhodnutie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.