

Súd: Okresný súd Senica  
Spisová značka: 7Pc/8/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2620201734  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 08. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Sláviková  
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2020:2620201734.1

## Uznesenie

Okresný súd Senica v právnej veci navrhovateľa: X. Č., Z.. XX.XX.XXXX, B. XXX XX Š. XXX, štátne občianstvo neuvedené, proti odporcovi: F. Č., Z.. XX.XX.XXXX, adresa bydliska neuvedená, štátne občianstvo neuvedené, o zrušenie výživného, takto

### rozhodol:

I. Súd o d m i e t a podanie navrhovateľa zo dňa 03.07.2020.

II. Súd odporcovi náhradu trov konania n e p r i z n á v a .

### odôvodnenie:

1. Navrhovateľ dňa 03.07.2020 doručil na tunajší súd podanie, ktorým sa domáhal, aby súd zrušil jeho vyživovaciu povinnosť určenú mu rozsudkom OS Senica sp.zn. XP/XX/XXXX-XX zo dňa 04.11.2015, pretože syn Martin Čech dovŕšil vek 18 rokov. Keďže návrh nespĺňal zákonom stanovené požiadavky riadneho návrhu na začatie konania, súd vyzval navrhovateľa na odstránenie väd podania a doplnenie návrhu v zmysle ust. § 129 ods. 1 CSP, a to v lehote 10 dní od doručenia uznesenia č.k. XPc/X/XXXX - X zo dňa 13.07.2020, inak súd podanie odmietne. Výzva bola navrhovateľovi doručená dňa 16.07.2020, podanie nedoplnil, hoci bol poučený o následkoch nedoplnenia návrhu.

2. Súd preto podľa § 129 ods. 3 CSP predmetné podanie navrhovateľa odmietol.

3. Súd rozhodol o trovách konania v zmysle ustanovenia § 256 ods. 1 CSP a keďže podanie navrhovateľa bolo odmietnuté, čím by mal vzniknúť nárok na náhradu trov konania odporcovi, ktorý si však žiadne trovy konania neuplatnil, a preto mu súd žiadne trovy konania ani nepriznal.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Senica. V odvolaní je potrebné popri všeobecných náležitostiach (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje a musí byť podpísané) uviesť spisovú značku tohto konania, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie považuje za nesprávne(odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí,

pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Ak sa podanie doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou - uznesením sp. zn. 7P/37/2019 - 3 zo dňa 01.07.2019 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti tomuto uzneseniu, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.