

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 6P/27/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6820200136  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 08. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jaroslava Gederová  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2020:6820200136.2

## Uznesenie

Okresný súd Lučenec vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: V. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. I. XXX, Q., zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Revúca, dieťa rodičov: matka - J. P., R.. XX.XX.XXXX, trvale bytom W., toho času bytom H. I. XXX, Q. a otca - N. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom W. XXX o návrhu matky na úpravu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu takto

### rozhodol:

- I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 27.01.2020 bol Okresnému súdu Revúca doručený návrh matky na zverenie maloletého dieťaťa do výchovy a starostlivosti matky a určenie výživného na maloletého.
2. Uznesením Okresného súdu Revúca č.k. 4P/4/2020 - 93 zo dňa 06.04.2020 bola prenesená príslušnosť n Okresný súd Lučenec. Tunajšiemu súdu bola vec postúpená dňa 21.05.2020.
3. Dňa 12.08.2020 bolo vo veci nariadené pojednávanie, ktorého sa zúčastnila matka a kolízny opatrovník, otec nebol prítomný. Matka na pojednávaní uviedla, že svoj návrh berie v celom rozsahu späť a žiadala konanie zastaviť, nakoľko obnovila spolužitie s otcom maloletého dieťaťa.
4. Podľa § 29 ods. 1 CMP, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.
5. Podľa § 29 ods. 2 CMP, súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.
6. Podľa § 29 ods. 3 CMP, súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.
7. Vzhľadom na to, že navrhovateľka vzala svoj návrh na začatie konania v celom rozsahu späť, súd v súlade s ustanovením § 29 ods. 1 CSP konanie zastavil.
8. O trovách konania rozhodol súd podľa ustanovenia § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

Podľa § 62 ods. 1, 2 CMP je odvolanie možné odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 CMP zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 65 CMP odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Podľa § 66 CMP odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa § 67 CMP na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.