

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 9P/68/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8120201767
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 08. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr., LL.M. Ivana Stehlíková
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2020:8120201767.3

Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš vo veci starostlivosti Okresný súd Liptovský Mikuláš vo veci starostlivosti o maloletú Y. Č., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: N. S. XXXX/XX, D., okres X., t. č. v starostlivosti P. N.N. O., nar. XX.XX.XXXX a P. T. F., nar. XX.XX.XXXX, dieťa rodičov: matky Y. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: N. S. XXXX/XX, D., okres X., a otca C. Č., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: N. S. XXXX/XX, D., okres X., t. č. v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody v F., za účasti Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš a Detského centra „PRE TEBA“, n.o., so sídlom Mičurinova 3446/22, Prešov, IČO: 36 167 746, v konaní o návrhu manželov P. N. O., nar. XX.XX.XXXX a P. T. F., nar. XX.XX.XXXX, obaja trvale bytom: L. XXX, okres D. P., na zverenie maloletej do pestúnskej starostlivosti, takto

rozhodol:

I. Su'd zrus'uje u'stavnu' starostlivost' nariadenu' nad maloletou Y. Č., nar. XX.XX.XXXX rozsudkom Okresne'ho su'du Prešov, sp. zn. 28P/133/2019 zo dn'a 30.10.2019.

II. Maloletá Y. Č., nar. XX.XX.XXXX, sa zve ru je do spoločnej pestúnskej starostlivosti manželom P. N. O., nar. XX.XX.XXXX a Mgr. T. F., nar. XX.XX.XXXX, ktorí budú maloletú zastupovať a spravovať jej majetok v bežných veciach a sú povinní vykona'vať osobnu' starostlivost' o maloletú v rovnakom rozsahu v akom ju vykona'vajú rodič'ia, su'stavne a do'sledne sa starať o vy'chovu, zdravie, vy'z'ivu a vs'estranny' vy'voj maloletej.

III. Matka je p o v i n n á platiť výživné na maloletú mesačne vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa podľa § 62 ods. 3 Zákona č. 36/2005 Z. z. v platnom znení v spojení s § 2 písm. c/ Zákona č. 601/2003 Z. z. v platnom znení, vždy do 15. dňa každého kalendárneho mesiaca vopred, na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, IČO: 30 794 536.

IV. Otec je p o v i n n ý platiť výživné na maloletú mesačne vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa podľa § 62 ods. 3 Zákona č. 36/2005 Z. z. v platnom znení v spojení s § 2 písm. c/ Zákona č. 601/2003 Z. z. v platnom znení, vždy do 15. dňa každého kalendárneho mesiaca vopred, na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, IČO: 30 794 536.

V. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovatelia podali dn'a 05.02.2020 na Okresný súd Prešov na'vrh na zverenie maloletej Y. Č. do spoločnej pestúnskej starostlivosti a za'roveň navrhli, aby su'd zaviazal matku maloletej Y. O. a otca maloletej C. Č. na platenie vy'z'ivne'ho na u'čet príslušne'ho Úradu pra'ce, socia'lnych vecí a rodiny. Návrh odôvodili tým, že maloletá bola vyňatá zo starostlivosti matky a dňa 02.07.2019 prijatá do Detského centra „PRE TEBA“, n. o. na základe neodkladného opatrenia vydaného Okresným súdom Prešov dňa 26.06.2019, sp. zn. 30P/164/2019. Rozsudkom Okresného súdu Prešov zo dňa 30.10.2019, sp. zn. 28P/133/2019 bola nad maloletou nariadená ústavná starostlivost' a rodičom určená

vyživovacia povinnosť. Navrhovatelia sú manželia a od 08.07.2019 vedení v zozname žiadateľov o pestúnsku starostlivosť alebo osvojenie dieťaťa. Od decembra 2019 prebiehali interakcie na nadviazanie vzťahu maloletej a navrhovateľov. Uznesením Okresného súdu Prešov zo dňa 21.01.2019, sp. zn. 27P/15/2020 súd uložil neodkladným opatrením odovzdanie maloletej do starostlivosti navrhovateľov. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 04.03.2020 a vykonateľnosť dňa 21.01.2020.

2. Uznesením Okresného súdu Prešov zo dňa 12.03.2020, sp. zn. 29P/37/2020 súd preniesol príslušnosť na Okresný súd Liptovský Mikuláš, z dôvodu že v obvode tohto súdu má maloletá bydlisko, keď je v starostlivosti navrhovateľov od 21.01.2020.

2. Na pojednávaní sa zúčastnil otec maloletej, ktorý uviedol, že ho celá situácia mrzí, s manželkou vychoval 9 detí a mal by záujem sa o maloletú starať, avšak terajšia situácia, keďže je vo výkone trestu odňatia slobody, mu to nedovoľuje. Súhlasí so zverením do pestúnskej starostlivosti navrhovateľov, lebo vidí, že majú záujem sa o ňu starať. Matka sa toho času nachádza na neznámom mieste, na vrh jej bol doručený podľa § 106 ods. 3 CSP. K návrhu sa nevyjadrila a na pojednávanie sa bez ospravedlnenia nedostavila.

3. Navrhovatelia na pojednávaní zotrvali na návrhu a doplnili, že maloletá sa v ich domácnosti cíti šťastná a prijatá, upokojila sa aj v noci. Snažia sa tráviť s ňou čas tvorivo v domácnosti a aj kontaktom s inými deťmi na detskom ihrisku. Kolízny opatrovník, zástupca Centra "Pre teba", n.o., Prešov, aj prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš odporučil návrhu vyhovieť.

4. Súd vykonal dokazovanie výsluchom navrhovateľov, oboznámením sa s listinnými dokazmi a to: potvrdeniami o zdravotnom stave P. N. O. a P. T. F., sobášnym listom, potvrdením o príjme P. T. F., potvrdením o príjme P. N. O., lustračiou z registra zamestnávateľov rodičov, lustračiou ZVJS, oznámením Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Prešov zo dňa 06.07.2020, správou Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš zo dňa 28.07.2020 a pripojeným spisom Okresného súdu Prešov sp. zn. 30P/164/2019, sp. zn. 28P/133/2019 a sp. zn. 27P/15/2020 a zistil nasledovný skutkový stav.

5. Uznesením Okresného súdu Prešov zo dňa 26.06.2019, sp. zn. 30P/164/2019 o nariadení neodkladného opatrenia, právoplatným dňa 24.07.2019 a vykonateľným dňa 26.06.2019, súd dočasne zveril maloletú do starostlivosti Detského centra „PRE TEBA“, n. o., Mičurinova 22, Prešov, kde bola maloletá prijatá dňa 02.07.2019. Rozsudkom Okresného súdu Prešov zo dňa 30.10.2019, sp. zn. 28P/133/2019, bola nad maloletou nariadená ústavná starostlivosť a rodičom určená vyživovacia povinnosť. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 14.02.2020 a vykonateľnosť dňa 21.02.2020. Uznesením Okresného súdu Prešov zo dňa 21.01.2019, sp. zn. 27P/15/2020 o nariadení neodkladného opatrenia, právoplatným dňa 04.03.2020 a vykonateľným dňa 21.01.2020 bola maloletá odovzdaná do starostlivosti navrhovateľov.

6. Maloletá bola dňa 19.08.2019 zaradená do prehľadu detí vhodných na sprostredkovanie náhradnej starostlivosti. Záujem o nadviazanie osobného vzťahu s maloletou prejavili navrhovatelia. Priebeh nadviazania osobného vzťahu medzi dieťaťom a navrhovateľmi bol z psychologického hľadiska hodnotený veľmi pozitívne. Stretnutia prebehli dňa 11.12.2019, dňa 17.12.2019 a dňa 18.12.2019. Podľa správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš zo dňa 28.07.2020 je domácnosť navrhovateľov veľmi vkusne zariadená, s detskou izbou, kde má maloletá posteľ, hračky, detské knihy. Dieťa má vytvorené veľmi dobré podmienky na uspokojovanie svojich potrieb. Maloletá počas návštevy spontánne komunikovala, ukazovala hračky, postavičky v rozprávkovej knižke. Od septembra 2020 nastupuje do materskej školy. Starostlivosť o maloletú je zo strany navrhovateľov na veľmi dobrej úrovni, s dieťaťom majú vytvorené pozitívne citové väzby. Dieťa sa v ich prostredí cíti prijaté, pociťuje lásku a bezpečie.

7. Matka maloletej Y. O. sa zdržiava v obci U., v miestnej komunite. Podľa potvrdenia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Prešov zo dňa 06.07.2020 nie je v evidencii uchádzačov o zamestnanie. Z tejto evidencie bola naposledy vyradená 19.11.2019 pre nespoluprácu. Nepoberá žiadnu sociálnu dávku. Matka má ďalšie tri maloleté deti, ktoré sú zverené do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky Q. M.. Otec maloletej C. Č. je vo výkone trestu odňatia slobody podľa údajov ZVJS do 23.08.2021 s možnosťou

požiadať o podmienené prepustenie s výkonom trestu už skôr. Má ďalších 9 detí, ktoré vychováva spolu s manželkou.

8. Podľa § 48 ods. 1 Zákona o rodine, ak rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa a ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o jeho zverení do pestúnskej starostlivosti fyzickej osoby, ktorá má záujem stať sa pestúnom a spĺňa ustanovené predpoklady (ďalej len „pestún“).

9. Podľa § 48 ods. 4 Zákona o rodine, v rozhodnutí podľa odseku 1 súd vymedzí rozsah práv a povinností pestúna k maloletému dieťaťu.

10. Podľa § 51 Zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do pestúnskej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby výživné maloletého dieťaťa zvereného do pestúnskej starostlivosti poukazovali počas trvania pestúnskej starostlivosti, najdlhšie však do dosiahnutia plnoletosti dieťaťa, úradu práce, sociálnych vecí a rodiny; po dovŕšení plnoletosti dieťaťa sú rodičia povinní poukazovať výživné dieťaťu. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, má tento úrad právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet tohto maloletého dieťaťa.

11. Podľa § 55 ods. 3 Zákona o rodine, súd zruší ústavnú starostlivosť najmä vtedy, ak maloleté dieťa možno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti alebo ak zanikli dôvody, pre ktoré bola nariadená.

12. Podľa § 81 ods. 1 Zákona o rodine, ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné.

13. Podľa § 62 ods. 1, ods. 3 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

14. Na základe vykonaného dokazovania súd dospel k záveru, že návrh je podaný dovodne, preto zrušil už nariadenú ústavnú starostlivosť nad maloletou a zveril ju do spoločnej starostlivosti navrhovateľov. Matka žije túlavým spôsobom života, o maloletú Y. sa vôbec nezaujíma, nenavštevuje ju, jej ďalšie tri maloleté deti sú v starostlivosti starej matky. Toho času matka nepracuje, ani nie je vedená v evidencii úrade práce ako uchádzača o zamestnanie. Nepoberá žiadne sociálne dávky. Otec maloletej je vo výkone trestu odňatia slobody, maloletú nekontaktoval z dôvodu jeho vzatia do väzby a následne výkonu trestu. Navrhovatelia sú schopní dieťa emocionálne aj sociálne saturovať v potrebnej miere, majú predpoklady pre vytvorenie vzájomného vrúcneho vzťahu s dieťaťom, poskytnutie lásky a rodinného zázemia a zároveň disponujú primeranými rodičovskými zručnosťami. Navrhovatelia majú všetky osobnostné ako i materiálne predpoklady, aby sa o maloletú dokázali postarať aj do budúcnosti a vytvoriť jej domov plný lásky tak, ako je to i v súčasnosti. Súd zároveň v rozhodnutí vymedzil rozsah práv a povinností pestúnov k maloletej.

15. Rodičia sú v zmysle § 62 ods. 3 Zákona o rodine povinní bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery platiť výživné na deti aspoň v minimálnej výške a to aj v prípade, ak sú bez príjmu. Preto súd v zmysle citovaných ustanovení zároveň určil každému z rodičov povinnosť platiť minimálne výživné vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona (zákon č. 601/2003 Z.z.), t. j. aktuálne vo výške 28,79 eur mesačne počnúc právoplatnosti rozsudku. Súd určil rodičom povinnosť platiť len minimálne výživné vzhľadom na to, že matka je nezamestnaná a nepoberá žiadnu sociálnu dávku a otec je vo výkone trestu do 23.08.2021 a má vyživovaciu povinnosť k ďalším 9 deťom.

16. Podľa § 52 zák. č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len CMP), zriadený z účasti konaní nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak. Súd o náhrade trov konania rozhodol podľa § 52 CMP a zriadenému z účasti konaní nepriznal nárok na náhradu trov konania, nakoľko v mimosporových konaniach je v zásade vylúčený nárok na náhradu trov konania, pričom súd nezistil naplnenie žiadnej z výnimiek upravených v ustanoveniach § 53 a nasl. CMP.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať v lehote 15 dní od jeho doručenia odvolanie na Okresnom súde Liptovský Mikuláš. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. O odvolaní rozhodne Krajský súd v Žiline.

Podľa § 363 CSP, sa v odvolaní popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením (§ 44 CMP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie na peňažné plnenie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov, alebo návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému podľa § 370 a nasl. CMP.