

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 1P/74/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8220201126
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 08. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivana Hanuščaková
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2020:8220201126.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bardejov sudkyňou Mgr. Ivanou Hanuščakovou vo veci starostlivosti súdu o maloletú X. X., Q.. XX.XX.XXXX, zast. Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov, dieťaťa rodičov D. X., Q.. X.X.XXXX, X. XXX, Q. U. U. XXXX, XXX XX O., Č. G. J. X., Q.. X.X.XXXX, X. XXX, o nariadenie ústavnej starostlivosti, takto

rozhodol:

Súd n a r i a d' u j e ústavnú starostlivosť u mal. X. X., Q.. XX.XX.XXXX, ktorá sa bude vykonávať v Reedukačnom centre so sídlom Námestie Štefana Kluberta 1, Levoča.

Rodičia maloletej J. X., Q.. X.X.XXXX G. D. X., Q.. X.X.XXXX sú p o v i n n í prispievať na výživu mal. X. X., Q.. XX.XX.XXXX každý z nich vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa podľa osobitných predpisov mesačne vždy do 15.dňa v mesiaci vopred na účet Reedukačného centra so sídlom Námestie Štefana Kluberta 1, Levoča.

Z r u š u j e uznesenie Okresného súdu Bardejov č.k. 4P/75/2020-4 zo dňa 9.6.2020.

Účastníkom nepriznáva nárok na náhradu trov konania.

o d ō v o d n e n i e :

1. Podaným návrhom zo dňa 23.6.2020 sa navrhovateľ domáhal nariadenia ústavnej starostlivosti u maloletej Karin v Reedukačnom centre Levoča a zároveň, aby rodičia boli zaviazaní prispievať na výživu maloletej v minimálnom rozsahu. Svoj návrh odôvodnili tým, že uznesením Okresného súdu Bardejov sp. zn. 4P/75/2020 - 4 zo dňa 09.06.2020, ktoré sa stalo vykonateľným dňa 09.06.2020, okresný súd nariadil neodkladné opatrenie v tomto znení: Diagnostické centrum, so sídlom J. Jančeka 32. Ružomberok je povinné odovzdať maloletú X. X., Q.. XX.XX.XXXX do ústavnej starostlivosti Reedukačného centra, so sídlom Námestie Štefana Kluberta 1. Levoča. Na základe podnetu riaditeľa Centra pre deti a rodiny Ružomberok, kde je maloletá X. X. umiestnená, bolo zistené, že od decembra 2019 pretrvávali značné problémy v správaní maloletej. Vulgárne sa vyjadrovala, v kolektíve vyvolávala hádky, nevedela sa ovládať, porušovala školský poriadok. Inklinovala k problémovým kamarátom. Vyhľadávala spoločnosť opačného pohlavia. V prípade, že bola upozornená na nedostatky, hneď sa urazila a kričala. Nedokázala si priznať chybu, ani sa ospravedlniť. Počas vychádzok nedodržiavala stanovený čas, fajčila, používala vulgarizmy. Porušovala pravidlá centra pre deti a rodiny, bo la drzá, arogantná a snažila sa negatívne organizovať činnosť ostatných detí. Ostatné deti ponižovala a ubližovala im, dokonca aj fyzickými útokmi na mladšie deti. Jej správanie sa nedalo korigovať ani v spolupráci s psychiatrom, psychologičkou a odbornými zamestnancami centra pre deti a rodiny. Maloletá bola v termíne od 20.12.2019 do 07.01.2020 na hosťovskom pobyte v rodine svojho otca J. X.. Dňa 04.01.2020 kontaktovala riaditeľa Centra pre deti a rodiny Ružomberok pracovníčka Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Michalovce, pracovisko Sobrance s tým, že maloletá Karin počas

hostovského pobytu dňa 30.12.2019 ušla z rodiny svojho otca a dňa 04.01.2020 bola zaistená policajnou hliadkou v Michalovciach. Dňa 08.01.2020 bola maloletá opätovne umiestnená v Diagnostickom centre Ružomberok. Dňa 21.02.2020 bola malo letá Karin odovzdaná počas jarných prázdnin do 02.03.2020 do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Ružomberok. Počas tohto obdobia sa maloletá správala arogantne, nedodržiavala príkazy a pokyny vychovávateľov, používala vulgarity, podvádzala, klamala. Dňa 26.02.2020 svojvoľne a bez povolenia, aj napriek viacerým upozorneniam opustila centrum pre deti a rodiny a ušla. Aj v diagnostickom centre bolo jej správanie nezvládnuteľné, preto bola dva týždne hospitalizovaná na psychiatrickej klinike Univerzitnej nemocnice Martin. Na pokyn lekárov bola dočasne umiestnená v Detskej psychiatrickej nemocnici v Kremnici, kde bola hospitalizovaná do 11.06.2020. Pracovníci centra pre deti a rodiny s maloletou viedli rozhovory na tému negatívnych spoločenských javov. Snažili sa u nej zdokonaľovať sebaovládanie a sebadisciplínu. K maloletej pristupovali citlivo s jasne vymedzenými pravidlami a hranicami správania. Maloletá Karin vyžaduje neustálu kontrolu a usmerňovanie. Malo letá je evidovaná v pedopsychiatrickej ambulancii z dôvodu hyperkinetickej poruchy a poruchy emócií a správania, kde jej bola nariadená medikamentózna liečba. Navštevuje špeciálneho pedagóga v CSPPP a P v Ružomberku. Vzhľadom k tomu, že správanie maloletej X. X. je problematické s nerešpektovaním autorít a ohrozovaním mravného vývinu maloletých detí v skupine, je nutné zabezpečiť dieťaťu zodpovedajúcu odbornú a režimovú pomoc v inom type zariadenia zameraného na reedukáciu.

2. Uznesením Okresného súdu Bardejov sp. zn. 4P/18/2019 - 45 zo dňa 26.04.2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 21.06.2019 bola maloletá X. X. zverená do ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny, I. Houdeka 1046/1, Ružomberok. Matka a otec maloletej boli zaviazaní prispievať na výchovu a výživu maloletej Karin každý z nich sumou po 30 % zo sumy životného minima na nepľnoleté a nezaopatrené dieťa podľa osobitných predpisov mesačne, vždy do 15. dňa v príslušnom kalendárnom mesiaci vopred, na účet Centra pre deti a rodiny, I. Houdeka 1046/1, Ružomberok.

3. Uznesením Okresného súdu Bardejov sp. zn. 4P/1/2020-4 zo dňa 2.1.2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 9.5.2020 súd zmenil uznesenie Okresného súdu Bardejov sp. zn. 4P/18/2019 - 45 zo dňa 26.04.2019 tak, že Centrum pre deti a rodiny, I. Houdeka 1046/1, Ružomberok je povinné odovzdať maloletú X. X. do starostlivosti Diagnostického centra so sídlom J. Jančeka 32, Ružomberok, na dobu 6 mesiacov. Toto neodkladné opatrenie bude trvať do 2.7.2020, pokiaľ nezanikne z iných právnych dôvodov.

4. Uznesením Okresného súdu Bardejov č.k. 4P/75/2020-4 zo dňa 9.6.2020 bola maloletá X. X. zverená dočasne do starostlivosti Reedukačného centra so sídlom Námestie Štefana Kluberta 1, Levoča.

5. Rodičia maloletej sa k návrhom písomne nevyjadrili.

6. Na pojednávaní dňa 12.8.2020 sa dostavila kolízna opatrovníčka, nedostavili sa rodičia maloletej, ktorí svoju neúčasť na pojednávaní neospravedlnili, ani nežiadali o odročenie pojednávania / u otca vykázané doručené predvolania, u matky sa predpokladá doručenie predvolania/. Súd preto v zmysle § 180 C.s.p. vec prejednal a rozhodol v ich neprítomnosti; prihliadol pritom na obsah spisu a dosiaľ vykonané dôkazy.

7. Súd vykonal dokazovanie oboznámením obsahu spisu (návrhom s príl., správou kolízneho opatrovníka) a rozhodnutiami vo veci sp. zn. 4P/18/2019, 4P/1/2020, 4P/75/2020 a zistil tento skutkový stav:

8. Zo správy kolízneho opatrovníka zo dňa 14.7.2020 vyplýva, že uznesením Okresného súdu Bardejov sp. zn. 4P/18/2019 - 45 zo dňa 26.04.2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 21.06.2019 bol maloletá X. X. zverená do ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny, I. Houdeka 1046/1, Ružomberok. Matka a otec maloletej boli zaviazaní prispievať na výchovu a výživu maloletej Karin každý z nich sumou po 30 % zo sumy životného minima na nepľnoleté a nezaopatrené dieťa podľa osobitných predpisov mesačne, vždy do 15. dňa v príslušnom kalendárnom mesiaci vopred, na účet Centra pre deti a rodiny, I. Houdeka 1046/1, Ružomberok. Neodkladným opatrením vydaným Okresným súdom Bardejov dňa 02.01.2020 pod spisovou značkou 4P/1/2020 bola maloletá X. X. dočasne zverená do starostlivosti Diagnostického centra so sídlom J. Jančeka 32, Ružomberok. Uznesenie nadobudlo vykonateľnosť dňa 02.01.2020. Maloletá Karin bola dňa 08.01.2020 prijatá do Diagnostického centra

Ružomberok. Dňa 21.02.2020 bola maloletá Karin odovzdaná počas jarných prázdnin do 02.03.2020 do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Ružomberok. Počas tohto obdobia sa maloletá správala arogantne, nedodržiavala príkazy a pokyny vychovávateľov, používala vulgarizmy, podvádzala, klamala. Dňa 26.02.2020 svojvoľne a bez povolenia, aj napriek viacerým upozorneniam opustila centrum pre deti a rodiny a ušla. Aj v diagnostickom centre bolo jej správanie nezvládnuteľné, preto bola dva týždne hospitalizovaná na psychiatrickej klinike Univerzitnej nemocnice Martin. Na pokyn lekárov bola dočasne umiestnená v Detskej psychiatrickej nemocnici v Kremnici, kde bola hospitalizovaná do 11.06.2020. Pracovníci centra pre deti a rodiny s maloletou viedli rozhovory na tému negatívnych spoločenských javov. Snažili sa u nej zdokonaľovať sebaovládanie a sebadisciplínu. K maloletej pristupovali citlivo s jasne vymedzenými pravidlami a hranicami správania. Maloletá Karin vyžaduje neustálu kontrolu a usmerňovanie. Maloletá X. X. bola žiačkou deviateho ročníka Základnej školy v Ružomberku, kde ukončila ročník s trojkami a štvorkami na vysvedčení. Maloletá bola evidovaná v pedopsychiatrickej ambulancii z dôvodu hyperkinetickej poruchy a poruchy emócií a správania, kde jej bola nariadená medikamentózna liečba. Navštevuje špeciálneho pedagóga v CSPPP a P v Ružomberku. Vzhľadom k tomu, že správanie maloletej Karin Kožarikovej je problematické s nerešpektovaním autorít a ohrozovaním mravného vývinu maloletých detí v skupine, bolo nutné zabezpečiť maloletej zodpovedajúcu odbornú a režimovú pomoc v inom type zariadenia zameraného na reedukáciu. Na základe týchto skutočností bol na Okresný súd Bardejov podaný návrh na vydanie neodkladného opatrenia podľa § 367 C.m.p. Neodkladným opatrením vydaným Okresným súdom Bardejov dňa 09.06.2020 pod spisovou značkou 4P/75/2020 - 4 bola maloletá X. X. zverená do dočasnej starostlivosti Reedukačného centra, so sídlom Námestie Štefana Kluberta 1, Levoča. Dňa 15.06.2020 bola maloletá X. X. odovzdaná do dočasnej starostlivosti Reedukačného centra v Levoči. Dňa 24.06.2020 bol na Okresný súd Bardejov podaný návrh na nariadenie ústavnej starostlivosti v zmysle § 54 Zákona o rodine. Matka maloletej Karin, pani D. X., Q.. X.X.XXXX sa od júna 2016 sa zdržiava mimo miesta trvalého pobytu. Žije v Českej republike. Voči maloletej od začiatku jej umiestnenia neplní vyživovaciu povinnosť a z toho dôvodu bol podaný návrh na trestné stíhanie. Trestným rozkazom vydaným Okresným súdom Ružomberok pod sp. zn. 1T/75/2019 zo dňa 23.10.2019 bola pani D. X. odsúdená na tri mesiace podmienene s odkladom na pätnásť mesiacov. Otec maloletej J. X., Q..X.X.XXXX je od 01.01.2020 vedený ako uchádzač o zamestnanie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov. Od 01.04.2020 poberá pomoc v hmotnej núdzi vo výške 265,20 EUR a prídavok na dieťa vo výške 49,90 EUR. Od januára 2020 neplní voči maloletej vyživovaciu povinnosť, ktorú je zaviazaný plniť voči Centru pre deti a rodiny, I. Houdeka 1046/1, Ružomberok. Z rozvedeného manželského zväzku pochádza 5 maloletých detí - J. X.G., Q.. XX.X.XXXX, po ukončení 8. ročníka ZŠ v Giraltovciah svojvoľne odišla za prácou do Českej republiky, kde je doposiaľ, J. X., Q.. XX.XX.XXXX, je študentom druhého ročníka na Strednej škole v Reedukačnom centre Tornaľa, E. X., Q.. XX.X.XXXX, je žiakom štvrtého ročníka Základnej školy v Koprivnici a S. X., Q.. XX.X.XXXX je žiakom prvého ročníka Základnej školy v Koprivnici. Voči otcovi maloletých detí bolo začaté trestné stíhanie pre trestný čin ohrozovania mravnej výchovy. Maloletá J. X.G. si povinnú školskú dochádzku plnila do 23.05.2018, neukončila desiaty rok povinnej školskej dochádzky a dosiahla iba primárne vzdelanie a má 160 neospravedlnených hodín. Otec spolu s maloletými deťmi Gabrielom a Leom obývajú rodinný dom v obci Koprivnica, ktorého vlastníčkou je stará matka detí F. X., Q.. XX.XX.XXXX. Okrem starej matky v rodinnom dome žijú aj bratia otca maloletých detí - strýkovia Jozef a Ján, obaja dlhodobo nezamestnaní, často holdujúci alkoholu. Návrat maloletej X. X. do domáceho prostredia v súčasnosti nie je možný.

9. Na pojednávaní 12.8.2020 kolízna opatrovníčka uviedla, že u mal. Karin dlhodobo pretrvávajú problémy v správaní, tak Centrum pre deti a rodiny v Ružomberku, so sídlom I. Houdeka 1046/1, ako aj v Diagnostickom centre v Ružomberku na podnet riaditeľa Mgr. Martinku Pavla a sociálnej pracovníčky diagnostického centra bol podaný návrh na nariadenie neodkladného opatrenia dňa 2.6.2020. Následne 24.6.2020 bol podaný návrh na nariadenie ústavnej starostlivosti u maloletej v Reedukačnom centre Levoča. Podľa informácií sociálnej pracovníčky reedukačného centra maloletá sa adaptovala dobre, v súčasnej dobe nie sú s ňou vážnejšie výchovné problémy. Preto navrhuje, aby bola u mal. X. X. nariadená ústavná starostlivosť v Reedukačnom centre Levoča. Výživné navrhujú určiť vo výške minimálneho výživného.

10. Podľa § 54 ods. 1 z.č. 36/2005 Z.z. (Zákon o rodine, ZR) náhradná osobná starostlivosť a pestúnska starostlivosť majú prednosť pred ústavnou starostlivosťou. Pred nariadením ústavnej starostlivosti je súd povinný vždy skúmať, či maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti, a ak to nie je možné, do pestúnskej starostlivosti.

11. Podľa § 54 ods. 2 cit. zák. súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak je výchova dieťaťa vážne ohrozená alebo vážne narušená, nie je možné dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti a

a) dieťa je osvojiteľné a nie je možné ho zveriť do starostlivosti budúcich osvojiteľov alebo do starostlivosti fyzickej osoby podľa osobitného predpisu,

b) rodičia dieťaťa nežijú alebo im v starostlivosti o dieťa bráni závažná prekážka,

c) uložené výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 nevedlo k náprave alebo

d) rodičia dieťaťa sú pozbavení výkonu rodičovských práv.

12. Podľa § 54 ods. 4 cit. zák. ak súd nerozhodol podľa § 39 ods. 2 a 3 alebo podľa § 56, sú rodičia maloletého dieťaťa naďalej jeho zákonnými zástupcami a spravujú jeho majetok.

13. Podľa § 54 ods. 5 cit. zák. súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o ústavnej starostlivosti a označení zariadenia súd vždy prihliadne na citové väzby maloletého dieťaťa k rodičom, súrodencom a iným blízkym osobám a zohľadní možnosti zariadenia na utvorenie podmienok na zachovanie rodinných a citových vzťahov dieťaťa, jeho rodičov a súrodencov.

14. Podľa § 55 cit. zák. súd sústavne sleduje spôsob výkonu ústavnej starostlivosti a najmenej dvakrát do roka hodnotí jej účinnosť, najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou a s príslušným zariadením, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené. Ak súd nariadil ústavnú starostlivosť z dôvodov, ktoré sú na strane rodičov, v rozhodnutí zároveň určí rodičom dieťaťa primeranú lehotu na úpravu ich rodinných a sociálnych pomerov tak, aby mohli osobne vykonávať starostlivosť o maloleté dieťa. Ak rodičia úpravu svojich rodinných a sociálnych pomerov v určenej lehote zabezpečia, súd ústavnú starostlivosť zruší. Ak rodičia úpravu svojich rodinných a sociálnych pomerov v určenej lehote nezabezpečia, súd začne aj bez návrhu konanie o zverení dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti alebo konanie o zverení dieťaťa do pestúnskej starostlivosti. Súd zruší ústavnú starostlivosť najmä vtedy, ak maloleté dieťa možno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti alebo ak zanikli dôvody, pre ktoré bola nariadená.

15. Podľa § 81 cit. zák. ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné. Súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného zariadeniu, má toto zariadenie právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa, vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet maloletého dieťaťa.

16. Podľa § 62 ods. 1 - 3 cit. zák. plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

17. Podľa § 62 ods. 5 cit. zák. výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

18. Podľa § 75 ods. 1 cit. zák. pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

19. Po prevedenom dokazovaní súd dospel k záveru, že sú tu dôvody, pre ktoré je potrebné nariadiť ústavnú starostlivosť u maloletej Karin, resp. zabezpečiť kontinuitu pobytu maloletej v špecializovaných zariadeniach za účelom nápravy jej nevhodného správania. Maloletá je od 15.6.2020 umiestnená v Reedukačnom centre v Levoči na základe nariadeného neodkladného opatrenia tunajšieho súdu vo veci sp. zn. 4P/75/2020. Ako vyplýva z vykonaného dokazovania rodičia vôbec nezabezpečujú starostlivosť o maloletú, a nieto vhodnej osoby, ktorá by zabezpečovala náhradnú osobnú starostlivosť o maloletú, príp. pestúnsku starostlivosť. Je preto v záujme maloletej, aby naďalej zotrvala v tomto zariadení, kde

je jej poskytovaná potrebná starostlivosť a zabezpečovaná reedukácia. Jej správanie je problematické, nerešpektuje authority, ohrozuje dokonca aj iné deti v skupine. Preto je súd názoru, že sú splnené podmienky nariadenia ústavnej starostlivosti u maloletej Karin v zmysle § 54 ZR. Uvedené navrhol aj kolízny opatrovník, ktorý vykonával šetrenie pomerov maloletej ako aj jej rodiny.

20. Vzhľadom na uvedené súd nariadil nad maloletou Karin ústavnú starostlivosť v Reedukačnom centre so sídlom Námestie Štefana Kluberta 1, Levoča. Takéto rozhodnutie je v záujme maloletej, lebo je potrebné zabezpečiť jej riadnu výchovu a starostlivosť.

21. Rodičia maloletej sú povinní plniť si vyživovaciu povinnosť voči maloletej Karin v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima v zmysle § 62 ods. 3 ZR, k rukám Reedukačného centra so sídlom Námestie Štefana Kluberta 1, Levoča. Príjmy matky sa súdu nepodarilo zistiť, otec je v hmotnej núdzi. Matka sa zdržiava na neznámom mieste, jej pobyt sa nepodarilo zistiť ani v priebehu konania.

22. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal nárok na náhradu trov konania.

23. Postupom podľa § 363 CMP súd zrušil uznesenie Okresného súdu Bardejov č.k. 4P/75/2020-4 zo dňa 9.6.2020.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie na Okresný súd Bardejov v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia.

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,

- a) ktorému súdu je určené,
- b) kto ho robí,
- c) ktorej veci sa týka,
- d) čo sa ním sleduje,
- e) podpis,
- f) spisová značka tohto konania (§ 127 ods. 1 C.s.p.).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 C.s.p.).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 C.s.p.).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie odvolania na trovy toho, kto odvolanie podal.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, žalobca môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona číslo 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov.