

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 3T/47/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1120010850
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 08. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Kačáni
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2020:1120010850.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava I v senáte zloženom z predsedu Mgr. Michala Kačániho a prísediacich Ing. Pavla Ščepána a Ladislava Potozkého v trestnej veci vedenej proti obžalovanému Q. Z., pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a/, písmeno b/, písmeno g/ Trestného zákona a iné, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 13.08.2020 v Bratislave, takto

rozhodol:

Obžalovaný

Q. Z. R. E. A. Y., narodený XX.XX.XXXX B. O., trvale bytom U.Z.I. XXXX/X, Bratislava, t. č. vo výkone väzby v ÚVV a ÚVTOS Bratislava od 12.04.2020,

sa uznáva vinným, že

obvinený sa v čase okolo 04:57 hodiny dňa 20.06.2017 v Bratislave na Ľadovej ulici číslo 9 vlámal do riadne uzamknutého dvora na uvedenej adrese, a to tak, že najprv pristúpil k uzavretej bráne, v ruke držal dlhý tenký predmet a malú tašku oranžovej farby, násilným spôsobom bránu vykyvoval a pretláčal smerom do dvora, až kým brána neostala pootvorená, následne vnikol do priestorov dvora, doposiaľ nezisteným spôsobom odstránil visiaci zámok na uzavretej kovovej klietke a v čase o 05:07 hodine dňa 20.06.2017 vyšiel z dvora na crossovom pánskom bicykli bledej farby, značky Lapierre Cross 100, výrobné číslo V patriacom poškodenému U. U. U., narodenému XX.XX.XXXX, a odišiel na neznáme miesto, čím poškodenému U. U. U., spôsobil odcudzením bicykla škodu vo výške 418,01 Eur a poškodením vstupnej brány spôsobil poškodenej spoločnosti Q. W. Y. R., W. W. L. X, Bratislava, H.: XX XXX XXX, škodu vo výške 954,-Eur, pričom oprava poškodenej vstupnej brány bola pokrytá poisťným plnením zo strany spoločnosti U. - W.K.W. V., a. s., so sídlom P. Y. X, O., H.: XX XXX XXX, do výšky 695,-Eur,

pričom uvedeného konania sa obvinený dopustil napriek tomu, že dňa 22.05.2017 sa v predajni I. na Dudvážskej ulici v Bratislave dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, a to drobnej krádeže, za čo mu bola príslušníkom Obvodného oddelenia Policajného zboru Bratislava - Podunajské Biskupice uložená pokuta vo výške 30,-Eur nezaplatená na mieste blokom na pokutu číslo 11023516, právoplatná dňa 22.05.2017,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a čin spáchal vlámaním a hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

- poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu

č í m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a/, písmeno b/, písmeno g/ Trestného zákona v znení účinnom od 01.08.2019,

- prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Za to sa
o d s u d z u j e :

Podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, odsek 4, § 36 písmeno l/, § 37 písmeno m/, písmeno h/ Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd určuje obžalovanému skúšobnú dobu v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd ruší výrok o treste:

- rozsudku Okresného súdu Bratislava II zo dňa 13.08.2019, č. k. 6T/67/2018-105, právoplatného dňa 16.05.2020,

- trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava II zo dňa 18.03.2019, sp. zn. 0T/78/2019, právoplatného dňa 18.03.2019,

ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratil podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd obžalovanému ukladá povinnosť nahradiť škodu:

- poškodenému U. U. U., K.. XX.XX.XXXX B. I.-X., Y.T.Q., O. L. Č.. X, O., v sume 418,01 Eur,

- poškodenej spoločnosti U. - W. V., U.. W., W. W. P.É.Z. Y. X, O., H.: XX XXX XXX, v sume 695,-Eur,

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku sa poškodený U. U. U.A.A., K.. XX.XX.XXXX B. I.-X., Y., bytom L. Č.. X, O., so zvyškom svojho nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

S poukazom na § 172 odsek 2 Trestného poriadku je v predmetnej trestnej veci vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa prokurátor a obžalovaný ihneď po vyhlásení rozsudku vzdali odvolania, pričom obžalovaný súčasne výslovne vyhlásil, že nesúhlasí s podaním odvolania vo svoj prospech oprávnenými osobami, t. j. osobami uvedenými v § 308 odsek 2 Trestného poriadku.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku môže obžalovaný a prokurátor podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Bratislava I, o ktorom bude rozhodovať Krajský súd v Bratislave. V rovnakej lehote s obžalovaným môžu podať odvolanie v jeho prospech aj príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Obžalovaný nemôže podať odvolanie proti výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe. Poškodený môže podať odvolanie iba voči výroku o náhrade škody.

Odvolanie má odkladný účinok okrem prípadu, že rozsudok nadobudol právoplatnosť spôsobom predpokladaným v § 183 odsek 1 Trestného poriadku.

V Bratislave, dňa 13.08.2020

Mgr. Michal Kačáni
predseda senátu