

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 80EK/725/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120289895  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 08. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ing. Maroš Dvorský  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6120289895.4

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: BPT LEASING, a.s., so sídlom Drieňová 34, 821 02 Bratislava - Ružinov, IČO: 31357814, zast. Vladimír Šárnik, advokát so sídlom Rožňavská 2, 821 01 Bratislava - Ružinov, IČO: 30865077 proti povinnému: J.. R. D., Q.: X.X.XXXX, Y. Y.Í. J. XXX/XX, XXX XX Ž., Z.: XXXXXXXX K. T. XXXX,XX P. Y. R. na základe exekučných titulov - Rozsudku a Uznesenia Okresného súdu Trenčín sp. zn. 39Cbi/69/20110 zo dňa 03.11.2011, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

### rozhodol:

- I. Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v celom rozsahu z a m i e t a.
- II. Súd oprávnenému nárok na náhradu trov exekučného konania n e p r i z n á v a.

### odôvodnenie:

Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie zo dňa 03.05.2020 domáhal od povinného vymoženia príslušenstva na podklade exekučného titulu - Rozsudku a Uznesenia Okresného súdu Trenčín sp. zn. 39Cbi/69/20110 zo dňa 03.11.2011.

1. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

2. Podľa § 53 ods. 3 písm. b) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak sú tu dôvody, pre ktoré by exekúcia musela byť zastavená.

3. Podľa § 53 ods. 4 Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti. Z dôvodu podľa odseku 3 písm. g) zamietne návrh v časti opakujúceho sa príslušenstva, na ktoré vznikol nárok po vykonateľnosti exekučného titulu.

4. Podľa § 14 ods. 3 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len ako „ZoKR“), o začatí konkurzného konania súd vydá uznesenie, ktoré bezodkladne zverejní v Obchodnom vestníku; zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku sa začína konkurzné konanie.

5. Podľa § 14 ods. 5 písm. b) ZoKR, začatie konkurzného konania má tieto účinky, na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú.

6. Podľa § 199 ods. 9 ZoKR, ak tento zákon neustanovuje inak, za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku.

7. Podľa § 168b ods.1 ZoKR, poskytnutím ochrany pred veriteľmi sa odkladajú všetky exekúcie, ktoré sa vedú voči dlžníkovi ohľadom pohľadávok, ktoré môžu byť uspokojené iba splátkovým kalendárom alebo pohľadávok vylúčených z uspokojenia.

8. Súd po preskúmaní návrhu na vykonanie exekúcie vlastnou činnosťou zistil, že uznesením sp. zn. 1OdS/2/2020 zo dňa 18.02.2020, zverejneným v Obchodnom vestníku pod č. 33/2020, K014981, dňa 12.02.2020, Okresný súd Žilina začal konkurzné konanie - splátkový kalendár voči dlžníkovi: J., nar: X.X.XXXX, so sídlom J. XXX/XX, XXX XX M., IČO: XXXXXXXX a poskytol dlžníkovi ochranu pred veriteľmi. Uznesenie o začatí konkurzného konania na majetok povinného bolo zverejnené v Obchodnom vestníku dňa 18.02.2020, pričom právne účinky zverejnenia nastali nasledujúci deň po jeho zverejnení, t.j. 19.02.2020.

9. Súd v tomto bode zdôrazňuje, že návrh na vykonanie exekúcie bol doručený súdu dňa 03.05.2020, pričom zverejnenie začatia konkurzného konania na majetok povinného predchádzalo podaniu návrhu na vykonanie exekúcie a teda s prihliadnutím na zákonné ustanovenie § 14 ods. 5 písm. b) prvá veta ZoKR, podľa ktorého začatie konkurzného konania na majetok dlžníka má za účinok, že na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie, súd mohol v tomto bode konštatovať právny záver, že v tomto exekučnom konaní prítomný zákonný dôvod, pre ktorý by exekúcia musela byť zastavená, a preto súd v celom rozsahu návrh na vykonanie exekúcie podľa § 53 ods. 3 písm. b) Exekučného poriadku zamietol, tak ako je uvedené v I. výroku tohto uznesenia.

10. Podľa § 35 ods. 1) Exekučného poriadku, do vydania poverenia na vykonanie exekúcie je účastníkom konania oprávnený. Po vydaní poverenia na vykonanie exekúcie sú účastníkmi konania oprávnený a povinný; iné osoby sú účastníkmi len tej časti konania, v ktorej im toto postavenie priznáva tento zákon. Ak súd rozhoduje o trovách exekútora, účastníkom konania je aj exekútor.

11. Podľa §199a Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

12. Súd oprávnenému nárok náhradu trov exekučného konania nepriznal, a to z dôvodu, že do vydania poverenia na vykonanie exekúcie oprávnený je jediným účastníkom exekučného konania, a teda náhradu trov mu nie je od koho priznať, a preto trovy exekučného konania znáša oprávnený. Súd z dôvodu existencie prebiehajúceho konkurzného konania zamietol návrh na vykonanie exekúcie v celom rozsahu, tak ako je uvedené v II. výroku tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.