

Súd: Okresný súd Bratislava II  
Spisová značka: 6T/22/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1218010646  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 08. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Juhás  
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2020:1218010646.5

## Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd Bratislava II, v senáte zloženom z predsedu JUDr. Pavla Juhása a prísediacich Mgr. Kataríny Nemešovej a Martina Horínka, v trestnej veci proti obžalovanej L.. W.B. X., pre zločin úverového podvodu podľa § 222 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona a iné, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 13.08.2020 v Bratislave, takto

### rozhodol:

L.. W. X., narodená XX. K. XXXX vo P. W., trvale bytom X. Č.. XXXX/XX, L., slovenská štátna občianka,

sa uznáva vinnou, že

I. dňa 05. 12. 2014 ako finančný viazaný agent spoločnosti Prvá stavebná sporiteľňa, a. s., zriadila bez vedomia a súhlasu poškodeného N.. Y. V. sporiaci účet Lišiak, ktorého súčasťou bol aj bankový účet číslo U. XXXX XXXX XXXX XXXX, a to tým spôsobom, že prostredníctvom online systému Prvej stavebnej sporiteľne, a. s., uzatvorila Zmluvu o stavebnom sporení číslo XXXXXXXXXXXX, kde zadala identifikačné údaje poškodeného, telefónne číslo a korešpondenčnú adresu uviedla na svoju osobu, emailovú adresu uviedla na meno poškodeného, ktorú sama vytvorila a následne dňa 06.12.2014 vystupujúc v mene poškodeného a bez jeho súhlasu a vedomia uzatvorila zmluvu o spotrebiteľskom úvere číslo XXXXXXXXXXXX, ktorou žiadala o poskytnutie úveru vo výške 7.000,- Eur, pričom peňažné prostriedky vo výške 6.860,- Eur boli dňa 19.12.2014 zo strany Prvej stavebnej sporiteľne, a. s., vyplatené na vyššie uvedený účet, čím Prvej stavebnej sporiteľni, a. s., spôsobila škodu v celkovej výške 9.221,27,- Eur pozostávajúcu z celkových nákladov dlžníka spojených s úverom vo výške 9.136,35,- Eur a poskytnutej provízie vo výške 84,92,- Eur, a následne bol poškodený Y. V. v dôsledku neplatenia splátok obvinenou evidovaný v úverovom registri ako nespoľahlivá osoba, čo mu neumožňovalo zabezpečiť si finančné prostriedky formou úveru alebo pôžičky, nakoľko každá banka jeho žiadosť zamietla z dôvodu, že nesplácal úver uzatvorený v Prvej stavebnej sporiteľni, a. s.,

II. v novembri 2014 na presne nezistenom mieste ako zamestnanec Prvej stavebnej sporiteľne a.s., so sídlom Bratislava, ul. Bajkalská č.30, na pozícii viazaný finančný agent bez vedomia Y. T. uzavrela zmluvu o spotrebiteľskom úvere č.XXXXXXXXXX, predmetom ktorej bolo poskytnutie úveru vo výške 7.000,-€ a zmluvu o stavebnom sporení č.XXXXXXXXXX, ku ktorej prislúchala zmluva o aktivácii a poskytovaní internetového stavebného sporenia - služba Moja PSS, prostredníctvom ktorej následne vykonala prevod finančných prostriedkov z poskytnutého spotrebiteľského úveru č.XXXXXXXXXX na účet v OTP Banka Slovensko a.s., číslo : XXXXXXXX/XXXX, kde bola obvinená disponentom, čím svojim konaním spôsobila spoločnosti Prvá Stavebná Sporiteľňa a.s. so sídlom Bratislava, ul. Bajkalská č.30 škodu vo výške aktuálneho stavu zmluvy o spotrebiteľskom úvere č.XXXXXXXXXX ku dňu 08.02.2018 vo výške 6.276,92,-€ a škodu vo výške 85,20,-€ ako vyplatenej provízie za uzavretie vyššie uvedených zmlúv,

t e d a

v bode I

vyhlákala od iného úver tým, že ho uviedla do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru s spôsobila mu tým väčšiu škodu a zároveň inému spôsobila vážnu ujmu na právach tým, že uviedla niekoho do omylu

v bode II

na škodu cudzieho majetku seba obohatila tým, že uviedla niekoho do omylu, a spôsobila tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

č í m s p á c h a l a  
v bode I

- zločin úverového podvodu podľa § 222 odsek 1, odsek 3 písmeno a) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom poškodzovania cudzích práv podľa § 375 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, v bode II

- prečin podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona.

Za to sa  
o d s u d z u j e :  
v bodech I a II

Podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na trest uložený:

- rozsudkom Okresného súdu Kežmarok zo dňa 30.03.2017, sp. zn. 7T/3/2017 právoplatný dňa 30.03.2017, ktorým jej bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 3 roky, s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 3 rokov za súčasného uloženia probačného dohľadu a obmedzeniami podrobiť sa súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom programu sociálneho výcviku alebo iného výchovného programu, rozsudkom Okresného súdu Poprad zo dňa 28.10.2016 sp. zn. 4T/98/2016 právoplatný dňa 28.10.2016, ktorým jej bol uložený podmienený trest odňatia slobody vo výmere 2 roky so skúšobnou dobou v trvaní 2 roky,

keďže súd pokladá tresty uložené skoršími rozhodnutiami na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočné.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd zaväzuje obžalovanú k náhrade škody voči poškodenej spoločnosti Prvá stavebná sporiteľňa a.s., so sídlom Bajkalská 30, Bratislava, vo výške 5.956,39,-€, a škodu vo výške 6.276,92,-€.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku súd odkazuje Prvá stavebná sporiteľňa a.s., so sídlom Bajkalská 30, Bratislava so zvyškom na náhradu škody na civilný proces.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

S poukazom na ustanovenie § 172 odsek 2 Trestného poriadku je v predmetnej trestnej veci vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa obžalovaná ihneď po vyhlásení rozsudku vzdala odvolania, pričom súčasne vyhlásila, že nesúhlasí s podaním odvolania vo svoj prospech oprávnenými osobami, to jest osobami uvedenými v § 308 odsek 2 Trestného poriadku, rovnako sa prokurátor po vyhlásení rozsudku vzdal odvolania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Bratislave prostredníctvom Okresného súdu Bratislava II.

Právne neúčinné je odvolanie podané osobou, ktorá sa tohto svojho práva výslovne vzdala po vyhlásení rozsudku.