

Súd: Krajský súd Nitra
Spisová značka: 8Co/25/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4118211525
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 08. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriana Kálmánová, PhD.
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2020:4118211525.1

Uznesenie

Krajský súd v Nitre, v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Adriany Kálmánovej, PhD., a členov senátu JUDr. Vladimíra Novotného a JUDr. Jarmily Pogradovej, v právnej veci žalobcu: Sociálna poisťovňa so sídlom v Bratislave, IČO: 30 807 484, Ulica 29. augusta č. 8, 813 63 Bratislava, proti žalovanému: H. T., nar. XX.X.XXXX, bytom U. XX, XXX XX S., právne zastúpený JUDr. Ladislavom Chmelárom, advokátom, IČO: 42 046 467, so sídlom Levická 579, 951 01 Vrábľa, za účasti intervenienta: KOMUNÁLNA poisťovňa, a.s., Vienna Insurance Group, IČO: 31 595 545, so sídlom Štefánikova 17, 811 05 Bratislava, o zaplatenie sumy 3 345,53 eur, o späťvzati odvolania taktó

rozhodol:

Odvolací súd odvolacie konanie **z a s t a v u j e**.
Žalobcovi náhradu trov odvolacieho konania **n e p r i z n á v a**.

odôvodnenie:

1. Súd prvej inštancie rozsudkom č. k. 19C/99/2018-174 zo dňa 30. 10. 2019 zaviazal žalovaného zaplatiť žalobcovi sumu 2.341,87 eur s príslušenstvom do troch dní od právoplatnosti rozsudku a vo zvyšku žalobu zamietol. Žalobcovi nárok na náhradu trov konania nepriznal.
2. Proti vyhovujúcej časti rozsudku podal v zákonnej lehote odvolanie žalovaný, domáhajúci sa zrušenia rozsudku a vrátenia veci na ďalšie konanie a nové rozhodnutie
3. Podaním doručeným súdu prvej inštancie dňa 13. 01. 2020 zobral odvolateľ svoje odvolanie späť a navrhol odvolacie konanie zastaviť. Dôvodom späťvzatia odvolania bolo zaplatenie žalobcovi priznanej sumy intervenientom.
4. Podľa § 369 ods. 1 CSPokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak odvolateľ vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova.
5. Podľa § 369 ods. 2 CSP ak odvolateľ vezme odvolanie späť, právoplatnosť napadnutého rozhodnutia nastane, ako keby k podaniu odvolania nedošlo. Lehoty, ktoré majú plynúť od právoplatnosti napadnutého rozhodnutia, plynú v takom prípade od právoplatnosti uznesenia o zastavení odvolacieho konania.
6. Podľa § 369 ods. 3 CSP ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.
7. Odvolací súd rozhodujúc vo veci bez nariadenia pojednávania podľa § 385 ods. 1 CSP rešpektoval dispozičné právo žalovaného nakladať s odvolaním a odvolacie konanie v zmysle citovaného zákonného ustanovenia zastavil.
8. O trovách odvolacieho konania rozhodol odvolací súd podľa § 255 ods. 1 CSP, v odvolacom konaní úspešnému žalobcovi trovy konania nevznikli, preto odvolací súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.
9. Toto rozhodnutie bolo prijaté odvolacím senátom pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolaateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).