

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 6T/54/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8720010527
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 08. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Roth
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2020:8720010527.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad v y d á v a podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku tento

t r e s t n ý r o z k a z

r o z h o d o l :

Obvinený

B. Ž., nar. X. X. XXXX M. W. - B.Š. B., trvale bytom M. Č.. X, okres Poprad, invalidný dôchodca, nezamestnaný,

j e v i n n ý , ž e

ad 1)

v období od 3. 9. 2018 do 28. 6. 2019 ako otec maloletého W.. Ž., nar. X. X. XXXX, ktorý bol v školskom roku 2018/2019 žiakom V.B triedy Základnej školy s materskou školou v Hrabušiciach so sídlom 053 15 Hrabušice, Ul. Hlavná č. 369, okres Spišská Nová Ves, aj napriek predchádzajúcim opatreniam zo strany Základnej školy Hrabušice nezabezpečil riadnu účasť svojho syna na výchovno-vzdelávacom procese, a tak v mieste trvalého bydliska v obci Vydrník, okres Poprad, zanedbával starostlivosť o jeho výchovu a povinnú školskú dochádzku, v dôsledku čoho maloletý W.. Ž.. bezdôvodne vymeškal 103 neospravedlnených vyučovacích hodín, hoci bol na záškoláctvo svojho syna Základnou školou Hrabušice opakovane upozorňovaný a vykonané opatrenia boli neúspešné,

ad 2)

v období od mesiaca október 2018 do 9. 1. 2019 ako otec maloletej dcéry V.. Ž., nar. XX. X. XXXX, s ktorou býva v spoločnej domácnosti aj napriek tomu, že vedel o jej aktívnom, pravidelnom sexuálnom styku s jej priateľom F. Ž. D. M.K., s ktorým súhlasil, nevykonal žiadne potrebné opatrenia na zabránenie sexuálneho života svojej maloletej dcéry, čím jej umožnil viesť nemravný život,

t e d a

ad 1)

vydal úmyselne osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnil viesť záhaľčivý život,

ad 2)

vydal úmyselne osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnil viesť nemravný život,

č í m s p á c h a l

ad) 1
prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b) Trestného zákona

ad 2)
prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b) Trestného zákona

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Vo vzťahu k skutku 1) :

Podľa § 211 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyroch) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona ho pre výkon uloženého trestu zaraduje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Vo vzťahu k skutku 2) :

Podľa § 44 Trestného zákona upúšťa od uloženie súhrnného trestu, pretože trest uložený rozsudkom Okresného súdu Poprad č. k.: 4T/32/2019-72 zo dňa 16. 5. 2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 16. 5. 2019 podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona - trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov, ktorého výkon mu bol podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona s určením skúšobnej doby podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona v trvaní 15 mesiacov, považuje na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

ad 1)

vydal úmyselne osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnil viesť záhaľčivý život,

ad 2)

vydal úmyselne osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnil viesť nemravný život,

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor, môžu proti tomuto trestnému rozkazu podať odpor na podpísanom súde do 8 dní od jeho doručenia.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Ak proti trestnému rozkazu podá v lehote odpor oprávnená osoba, samosudca nariadi hlavné pojednávanie.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odpor (len so súhlasom obvineného), poškodený a prokurátor môže zobrať odpor späť dovtedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak
- odpor nebol podaný; uplynutím lehoty na podanie odporu,
- odpor bol vzatý späť; dňom jeho späťvzatia.