

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 22T/96/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6620010374
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 08. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Kováčsová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2020:6620010374.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec na hlavnom pojednávaní konanom dňa 13.08.2020 samosudkyňou JUDr. Tatianou Kováčsovou takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný Y. U., nar. XX.XX.XXXX v I., trvale bytom G. N. XXXX/XX, I., toho času vo výkone trestu odňatia slobody v E. na výkon trestu odňatia slobody W. - P., X. 1, W.,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

1. dňa 30.01.2020 približne o 02:15 hod. na G. I XXXX v I. povedal v herni X. AG L. poškodenému G. Z., že si ho počká pred herňou, kde mu zasekne sekeru do hlavy a z herne odišiel, po čom mu poškodený zo strachu telefonoval, aby zistil čo sa deje, počas ktorého telefonátu sa poškodenému vyhrážal, že mu zasekne sekeru do hlavy a pri tom, ako si pred ním chcel uvedený telefonát poškodený vysvetliť pred herňou, rozbehol sa za poškodeným so sekerou v ruke vyhrážajúc sa, že mu sekeru zasekne do hlavy, po čom sa poškodený zo strachu ukryl v herni a tu zotrval až do príchodu polície,

2. dňa 17.12.2019 v čase od 06:43 hod. do 06:59 hod. na D. Ľ. L. XXXX v I., s úmyslom odcudziť tovar a tento následne predať vošiel do predajne V. O., kde z regálov zobral X nože, kulmu na vlasy Daewoo a kempový batoh modrej farby, veci ukryl pod oblečenú bundu a do prineseného batoha a takto prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, ktorým konaním spôsobil poškodenej spoločnosti O. U. SR, a.s. škodu krádežou vo výške XX,XX €,

3. dňa 14.01.2020 v čase od 06:46 hod. do 06:50 hod. na Ulici Ľ. L. XXXX v I., s úmyslom odcudziť tovar a tento následne predať vošiel do predajne V. O., kde z regálu zobral 10 ks bábik zn. LOL TRBLIET, veci ukryl do prineseného batoha a takto prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, ktorým konaním spôsobil poškodenej spoločnosti O. U. SR, a.s. škodu krádežou vo výške 189,90 €,

4. dňa 15.01.2020 v čase od 06:45 hod. na Ulici Podjavorinskej 5364 v I., s úmyslom odcudziť tovar a tento následne predať vošiel do predajne V. O., kde z regálu zobral čistič okien zn. WV EA, vec ukryl do prineseného batoha a takto prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, ktorým konaním spôsobil poškodenej spoločnosti O. U. SR, a.s. škodu krádežou vo výške 54,90 €,

a konania uvedeného v bodoch 2, 3 a 4 sa dopustil napriek tomu, že bol za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona o priestupkoch postihnutý rozkazom Okresného úradu Lučenec, odboru všeobecnej a vnútornej správy, o uložení sankcie za priestupok sp. zn. OU-LC-OVVVS-2019/009618 zo dňa 08.08.2019, právoplatným dňa 02.09.2019, pokutu vo výške 40,- €, že dňa 06.06.2019 v Lučenci z predajne spoločnosti I. U. republika, v.o.s. odcudzil tovar v hodnote 91,17 €,

teda

v bode 1

- inému sa vyhrážal smrťou takým spôsobom, že to vzbudilo dôvodnú obavu a čin spáchal závažnejším spôsobom konania (so zbraňou),

v bode 2, 3 a 4

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak malú škodu a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacov postihnutý,

čím spáchal

v bode 1

- prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zákona s poukazom § 138 písm. a) Tr. zákona,

v bode 2, 3 a 4

- pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. g) Tr. zákona

r o z h o d o l :

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 360 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 42 ods. 1 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dvoch) rokov nepodmienečne

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. sa obžalovaný na výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd z r u š u j e výrok o treste uložený trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 2T/9/2020 zo dňa 06.02.2020 s právoplatnosťou dňa 26.02.2020 pre § 212 ods. 1 Tr. zák. v trvaní 5 (piatich) mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ako aj všetky rozhodnutia obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je obžalovaný p o v i n ň ý nahradiť poškodenej spoločnosti O. U. SR, a.s. , so sídlom W. námestie č. 1, XXX XX X. IČO: XX XXX XXX škodu vo výške 302,76 €.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a) Tr. zák. súd obžalovanému u k l a d á trest prepadnutia vecí, a to 1 ks sekáč na mäso s drevenou rúčkou a 1 ks otvárací nôž.

Podľa § 60 ods. 5 Tr. zák. sa vlastníkom prepadnutých vecí stáva štát.

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku bol vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa po jeho vyhlásení prokurátor, ohjaca a obžalovaný vzdali práva na podanie odvolania.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku môže obžalovaný a prokurátor podať odvolanie do 15 dní od oznámenia, pokiaľ sa pred uplynutím tejto lehoty tohto svojho práva výslovne nevzdávajú. V rovnakej lehote s obžalovaným môžu podať odvolanie v jeho prospech aj príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody. Včas podané odvolanie má odkladný účinok.