

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 7Tos/72/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7619010422
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 08. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Margaréta Jurková Žoldáková
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2020:7619010422.4

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach, v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Margaréty Jurkovej Žoldákovvej a sudcov JUDr. Martina Michalanského a JUDr. Bc. Milana Husťáka, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 13. augusta 2020, v trestnej veci proti P. N., odsúdenej pre obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 172 ods.1 písm.b/, písm.c/, písm.d/, ods.2 písm.c/ Tr.zák., o sťažnosti odsúdenej proti uzneseniu Okresného súdu Spišská Nová Ves sp.zn. 5T/85/2019 zo dňa 20.7.2020 takto

rozhodol:

Podľa § 193 ods.1 písm.c/ Tr.por. zamietla sťažnosť odsúdenej P. N..

odôvodnenie:

Okresný súd Spišská Nová Ves uznesením sp.zn. 5T/85/2019 zo dňa 20.7.2020 podľa § 409 ods.3 Tr.por. odložil odsúdenej P. N., N.. XX.X.XXXX výkon trestu odňatia slobody uložený jej rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp.zn. 5T/85/2019 zo dňa 10.12.2019, právoplatným dňa 6.5.2020 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Košiciach pod sp.zn. 4To/8/2020 zo dňa 6.5.2020 v trvaní 5 (päť) rokov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, na jeden rok pôrode.

Proti tomuto uzneseniu po jeho doručení odsúdená P. N. podala v zákonom stanovenej lehote sťažnosť. V písomných dôvodoch svojej sťažnosti uviedla, že odloženie výkonu trestu odňatia slobody na jeden rok po pôrode je nepostačujúce z nasledovných dôvodov: Otec dieťaťa je toho času študentom a v čase jedného roku dieťaťa toto nebude mať kde ostať. Jej otec, ktorému bola odsúdená zverená do výchovy, je aktuálne vo výkone trestu odňatia slobody. Jej matka žije v zahraničí a od deviatich rokov odsúdenej nejaví o ňu žiaden záujem. Starí rodičia odsúdenej P. N. z matkinej strany, u ktorých žije, majú vysoký vek, pričom babka je zároveň aj onkologickým pacientom. Starí rodičia dieťaťa z otcovej strany majú dve neploleté deti, pričom matka otca dieťaťa je takmer nevidiaca. Odsúdená ďalej uviedla, že o jej dieťa vo veku jedného roka by po jej nástupne na výkon trestu odňatia slobody nebolo riadne postarané, nakoľko aktuálne v jej rodinnom prostredí neexistuje osoba, ktorá by ju v starostlivosti o dieťa vedela riadne zastúpiť.

V závere písomných dôvodov sťažnosti uviedla, že svoje konanie ľutuje a nemožno z neho viniť jej nenarodené dieťa, ktoré má právo na starostlivosť v tak rannom veku ako každé iné dieťa. Poukázala na článok 7 odsek 1 dohovoru o právach dieťaťa, podľa ktorého každé dieťa, pokiaľ je to možné, má právo poznať svojich rodičov a má právo na ich starostlivosť. Z vyššie uvedených dôvodov odsúdená P. N. požiadala o odloženie výkonu trestu odňatia slobody o tri roky po pôrode, t.j. do času, kým dieťa nezačne chodiť do materskej školy. V tomto prípade by už mohol biologický otec sa starať riadne o dieťa.

Krajský súd na podklade podanej sťažnosti podľa § 192 ods.1 Tr. por. preskúmal správnosť výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorým sťažovateľ podal sťažnosť, ako aj konanie predchádzajúce

výrokom napadnutého uznesenia a po zvážení všetkých okolností významných pre rozhodnutie dospel k záveru, že sťažnosť odsúdenej P. N. nie je dôvodná.

Správne rozhodol okresný súd, pokiaľ v zmysle § 409 ods.3 Tr.por. odložil výkon trestu odňatia slobody v trvaní 5 rokov na jeden rok po pôrode.

Podľa § 409 ods.1 Tr.por. výkon trestu odňatia slobody na tehotnej žene alebo na matke novonarodeného dieťaťa predseda senátu odloží na jeden rok po pôrode.

Krajský súd poukazuje na to, že táto lehota je taxatívna a nemožno ju predĺžiť zo žiadnych dôvodov, preto sú dôvody uvádzané odsúdenou, v ktorých popisuje nepriaznivé rodinné zázemie, vo vzťahu k jej žiadosti o trojročný odklad výkonu nepodmienečného trestu irelevantné.

V závere krajský súd poznamenáva, že odsúdenej P. N. už bolo dané dobrodenie zákona, keď jej bol rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp.zn. 5T/85/2019 zo dňa 10.12.2019, právoplatným dňa 6.5.2020 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Košiciach pod sp.zn. 4To/8/2020 zo dňa 6.5.2020 za použitia ustanovení o mimoriadnom znížení trestu, uložený trest odňatia slobody v trvaní 5 (päť) rokov nepodmienečne pri zákonnej trestnej sadzbe 10 až 15 rokov.

Krajský súd vzhľadom na tieto dôvody rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.