

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 12P/36/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5820201643
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 08. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Chlebo
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2020:5820201643.2

Uznesenie

Okresný súd Námestovo vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: J. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom u otca, zastúpené kolíznym opatrovníkom: Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Dolný Kubín, IČO: 30 794 536, dieťa rodičov: matky - H. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom J. XXX, t.č. I. X. J. XX, V., a otca - J. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. X. J. XX, V., v konaní o návrhu navrhovateľa: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Námestovo, v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd nariaďuje neodkladné opatrenie:

Otec J. R., nar. XX.XX.XXXX, a matka H. P., nar. XX.XX.XXXX, sú povinní odovzdať dňa 24.08.2020 maloletú J. R., nar. XX.XX.XXXX, do dočasnej starostlivosti zariadenia Reedukačné centrum, Námestie Štefana Kluberta 1, Levoča, najdlhšie na dobu šesť mesiacov od umiestnenia maloletej do zariadenia.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 11.08.2020 podal návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým žiadal, aby súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým rodičom maloletej J. R., nar. XX.XX.XXXX: J. R., nar. XX.XX.XXXX a H. P., nar. XX.XX.XXXX, stanoví povinnosť odovzdať mal. J. do starostlivosti zariadenia Reedukačné centrum, Námestie Štefana Kluberta 1, Levoča najdlhšie na dobu šesť mesiacov od umiestnenia maloletej do zariadenia.

2. Svoj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia navrhovateľ odôvodnil nasledovne: Rodina mal. detí R. je v evidencii ÚPSVR Námestovo, sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately Tvrdošín (ďalej len „SPODaSK“) od septembra 2001, kedy bolo PZ Tvrdošín oznámené, že matka nadmerne požíva alkoholické nápoje. Rodina bola pravidelne monitorovaná a bolo je poskytované poradenstvo vo veci zodpovednej starostlivosti o mal. deti. Nakoľko mala matka naďalej problém s alkoholom a opúšťala aj s mal. deťmi domácnosť otca, následne mal. deti nechodili do školy a zdržiavala sa s mal. deťmi v nevhodnom prostredí, často pod vplyvom alkoholu, otec podal návrh na zverenie mal. detí do svojej starostlivosti. Rozsudkom Okresného súdu Námestovo sp. zn. 1P/72/2008 právoplatného dňa 02.09.2009 boli mal. deti R.: X., nar. XX.XX.XXXX, X., nar. XX.XX.XXXX, L., nar. XX.XX.XXXX, J., nar. XX.XX.XXXX zverené do osobnej starostlivosti otca. Rodina bola pracoviskom oddelenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately naďalej pravidelne monitorovaná za účelom zistenia schopností, možností a zručností rodičov postarať sa o maloleté deti a riadne zvládanie ich výchovy. Bola riešená opakovaným výchovným pôsobením, odporúčením na spoluprácu s odbornou pomocou. Výchovné pôsobenie v rodine nebolo účinné, preto orgán SPODaSK dňa 23.05.2016 pristúpil k uloženiu výchovného opatrenia - upozornenie rodičom mal. detí. U mal. J. bolo v roku 2017 avizované Základnou školou V. začínajúce záškoláctvo, minimálna domáca príprava na vyučovanie, zabúdala si školské pomôcky. Správanie mal. J. bolo arogantné, drzé, stretávala sa s nevhodnými kamarátmi, s ktorými fajčila. Po odporúčaní orgánu SPODaSK otec zhodnotil aktuálnu situáciu ohľadom dcéry J., ktorú riešil dočasným umiestnením dcéry na dobrovoľný pobyt do zariadenia Domu Charitas sv. Kláry v Liptovskom

Mikuláši, kde absolvovala pobyt v čase od 07.02.2017 - 12.04.2017. Uložené výchovné opatrenie - upozornenie nesplnilo svoj účel, preto orgán SPODaSK zrušil výchovné opatrenie - upozornenie a následne uložil dňa 10.04.2017 výchovné opatrenie - povinnosť zúčastniť sa na sociálnom programe. V termíne 07.07.2017 - 13.07.2017 sa mal. J. zúčastnila výchovno-rekreačného programu, ktorý realizoval n.o. Kľúč Bratislava v Diagnostickom centre Bratislava. Počas uvedeného pobytu mal. J. dostala kŕče a bolesti žalúdka. Podľa predbežných výsledkov z vyšetrenia boli zistené abstinenčné príznaky z užívania marihuany (chronický abuzus). Mal. J. sa priznala, že užívala marihuanu. Následne uvedená situáciu bola riešená s pedopsychiatrom MUDr. Spítkom, kde pravidelne chodievala na vyšetrenia. Správanie mal. J. koncom šk. roka 2017/2018 bolo opäť problematické, preto z dôvodu nerešpektovania autorít, záškoláctva, drzého správania v škole, nesplnila si školských povinností a fajčenia absolvovala v období 10.09. - 19.12.2018 dobrovoľný pobyt v Diagnostickom centre v Ružomberku, kde bolo odporúčané v prípade opätovného zlyhania, resp. ťažkostí s usmerňovaním správania mal. J., kontaktovať Diagnostické centrum Ružomberok. Dňa 20.01.2020 ZŠ V. vo svojej správe uviedla, že mal. J. chodíva opäť často na vyučovanie nepripravená. Dosahuje slabšie vyučovacie výsledky. Na polroku jej bola znížená známka zo správania na 4. stupeň za 31 neospravedlnených hodín. Dňa 20.02.2020 kontaktoval pracovisko SPODaSK otec ohľadom dcéry J.. Uviedol, že v ich rodine zasahovala polícia aj RZP z dôvodu toho, že dcéra J. mala vypité. Následne bola hospitalizovaná v HNŠP Trstená - oddelení pre deti a dorast, kde bolo zistené, že mal. J. dňa 19.02.2020 zjedla väčšie množstvo liekov, ktoré zapila alkoholom. Matke v HNŠP Trstená odporúčali aspoň krátkodobú hospitalizáciu na oddelení psychiatrie pre dcéru J., matka napriek poučeniu trvala na prepustení svojej dcéry domov. Dohodli sa na vyšetrení u pedopsychiatra MUDr. Spítku. Zároveň bolo kontaktované pracovisko CPPPaP v Tvrdošíne, kde pracovala s mal. J. psychologička Mgr. Kolečáková. Dňa 18.05.2020 otec informoval pracovisko SPODaSK, že dcéra J. sa dopustila nevhodného správania tým, že bez vodičského oprávnenia viedla jeho osobné motorové vozidlo, s ktorým v blízkosti bydliska nezvládla riadenie - vyšla mimo cesty a prednú časť motorového vozidla poškodila, čo rieši v súčasnosti Okresný dopravný inšpektorát v Tvrdošíne. Dňa 28.5.2020 bolo mestom Trstená riešené protiprávne konanie zo strany mal. J., ktorého sa dopustila tým, že dňa 29.02.2020 vypila dvojdecový pohár alkoholu - vodky a následnou dychovou skúškou jej bola nameraná hodnota 0,69mg/l, za čo jej bolo Mestom Trstená uložené pokarhanie. Otec následne súhlasil, aby dcéra J. nastúpila do zariadenia CDR - Dom Charitas sv. Kláry, Liptovský Mikuláš. Od 28.05.2020 vykonávalo pracovisko CDR - Dom Charitas sv. Kláry, Borbisova 385/5, Liptovský Mikuláš, odbornú metódu na podporu riešenia výchovných problémov, sociálnych problémov a iných problémov v rodine a v medziľudských vzťahov podľa § 11 ods. 3 písm. b) bod 3 Zákona č. 305/2005 Z. z. Dňa 02.06.2020 bolo uskutočnené spoločné stretnutie rodičov, mal. J., pracovníkov SPODaSK Tvrdošín a CDR Liptovský Mikuláš, kde po telefonickej konzultácii s MUDr. Spítkom - pedopsychiatrom mal. J., bola dohodnutá hospitalizácia maloletej v Psychiatrickej nemocnici Kremnica do dňa 31.07.2020 a následne jej umiestnenie do zariadenia režimového typu. CDR - Dom Charitas sv. Kláry, Liptovský Mikuláš s prihliadnutím na zdravý psychický, emocionálny amorálny vývin maloletej a riziko vrátenia sa k psychoaktívnym látkam nedoporučuje návrat maloletej do rodinného prostredia. Pozitívne s užívaním psychoaktívnych látok sú aj plnoleté sestry X. a X., ktorú sa často zdržiavajú v domácnosti. Psychiatrická nemocnica Kremnica vo svojej správe zo dňa 30.07.2020 odporúča tiež pobyt mal. J. v reedukačnom zariadení.

3. Súčasťou podania z 11.08.2020 je aj návrh vo veci samej o nariadenie pobytu mal. J. v zariadení, ktoré sa bude realizovať v Reedukačnom centre, Námestie Štefana Kluberta 1, Levoča, najdlhšie na dobu šesť mesiacov od umiestnenia maloletej do zariadenia.

4. Súd ustanovil uznesením č. k. 12P/36/2020-17 z 12.08.2020 mal. J. za kolízneho opatrovníka Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Dolný Kubín, IČO: 30 794 536.

5. Súd sa v konaní oboznámil z listinami, ktoré tvoria spis - najmä návrhom navrhovateľa na nariadenie neodkladného opatrenia, správou z výchovno-skupinového programu v Diagnostickom centre Bratislava v dňoch 07.07.2017 - 16.07.2017, záznamom - Terénna sociálna práca - inštitúcia dňa 02.06.2020, úradným záznamom UPSVaR Námestovo č. záznamu 2020/42531, úradným záznamom UPSVaR Námestovo č. záznamu 2020/138250, úradným záznamom UPSVaR Námestovo č. záznamu 2020/16219, hodnotením dobrovoľného pobytu mal. dieťaťa v CDaR Dom Charitas sv. Kláry z 27.07.2020, správou Psychiatrickej nemocnice Kremnica, súhlasom Reedukačného centra Levoča.

6. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) na konanie podľa tohto zákona (CMP) sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

8. Podľa § 329 ods.1 veta prvá CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúčenia a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

9. Podľa § 329 ods. 2 CSP pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

10. Podľa čl. 4 CMP, ak je účastníkom konania maloleté dieťa, koná súd v jeho najlepšom záujme.

11. Podľa čl. 5 zákona č. 36/2005 Z. z. (ďalej len „zákon o rodine“) je záujem dieťaťa prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú.

12. Neodkladné opatrenie je vo svojej podstate prostriedkom naliehavej procesnej ochrany a je určené na riešenie takých situácií, kde je potrebný rýchly zásah súdu, rýchla úprava pomerov účastníkov konania. Predpokladom nariadenia neodkladného opatrenia je, aby sa aspoň osvedčila potreba neodkladnej úpravy, o ktorej nemôžu byť vážne pochybnosti, pričom táto úprava sa musí javiť ako naliehavá. Táto naliehavosť je príčinou, že súd môže rozhodnúť len na základe osvedčenia tvrdených skutočností bez toho, žeby musel byť tvrdený nárok nepochybne preukázaný. Posúdenie, či a kedy je takáto potreba daná, je ponechaná na úvahu súdu, pričom je potrebné starostlivo skúmať všetky dôsledky, ktoré by mohli nastať pre účastníka nariadením neodkladného opatrenia. Vo všetkých konaniach starostlivosti súdu o maloleté deti je prioritný záujem dieťaťa.

13. Podľa § 367 ods. 1 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

14. Podľa § 367 ods. 2 CMP o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

15. S poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia, obsah podaného návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia a zistený skutkový stav, dospel súd k záveru, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia je dôvodný.

16. Za daného stavu boli osvedčené také skutočnosti, ktoré odôvodňovali naliehavosť a potrebu bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania v zmysle návrhu navrhovateľa. Z návrhu ako aj priložených dôkazov vyplýva, že maloletá J. má už niekoľko rokov problémy so správaním, ktoré problémy majú súvis s tým že užíva vo zvýšenej miere psychotropné latky (alkohol, marihuana). Vzhľadom k tomu, že ani napriek opakovaným predchádzajúcim dohovorom adresovaným mal. J. ako aj jej rodičom, opakovaným psychoterapeutickým pokusom o pomoc mal. J., opakovaným pobytom mal. J. v zariadeniach určených na resocializáciu a riešenie závislosti neboli dosiahnuté dostatočné zlepšenia v správaní mal. J., a zároveň vzhľadom k tomu, že ani domáce prostredie mal. J. kde je pod vplyvom jej matky a sestier, ktoré tiež užívajú vo zvýšenej miere alkohol, nevytvára podmienky pre zlepšenie jej správania, sa súd stotožnil s názorom navrhovateľa a nariadil neodkladného opatrenia a umiestnením mal. J. do Reedukačného centra v Levoči. Prihliadnuc tomu, že Reedukačné centrum Levoča je schopné prijať mal. J. až od 24.08.2020, súd určil termín odovzdania mal. dieťaťa do tohto centra na 24.08.2020.

17. O trovách tohto konania o neodkladnom opatrení bude rozhodnuté v rozhodnutí o veci samej.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje (§ 362 ods. 1 CSP), t.j. na Okresnom súde Námestovo.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP). Všeobecnými náležitosťami podania, ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, sú nasledovné náležitosti podania: ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 CSP).

Podľa § 365 ods. 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 CMP).

Toto rozhodnutie je vykonateľné jeho vyhotovením (§ 367 ods. 3 CMP).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul (t.j. vykonateľné rozhodnutie), môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia (§ 376 ods. 1 CMP).